

hvad Venstre egentlig mener. Hvor ligger Venstre henne med hensyn til vurderingen af de her undersøgelser af tabstallene? Det, jeg har fået at vide, er: Der er mange undersøgelser, de siger noget forskelligt, og det ved vi ikke noget om.

Udenrigsministeren sagde, at det havde han sådan set ikke nogen mening om, mens fru Gitte Lillelund Bech, der trods alt var mere præcis, nævnte, at det er nogle af de andre undersøgelser, der er mere interessante, da de gav nogle lavere tal. Og jeg kan se, at fru Gitte Lillelund Bech over for Ritzau har peget på en undersøgelse fra 2004, der giver et væsentlig lavere tal. Det er den såkaldte IBC-undersøgelse.

Vi må alt i alt konstatere, at det er en underlig argumentation fra regeringens side for ikke at ville lave den her undersøgelse. Man får jo den tanke, at regeringen simpelt hen ikke er interesseret i en objektiv, uvildig undersøgelse, for den kunne jo komme frem til et resultat, der ikke var særlig interessant for regeringen.

Vi har det modsat. Vi vil meget gerne have, at The Lancet-undersøgelsen bliver afkræftet, for det er umanerlig høje tabstal. Jeg er lige ved at sige, at det ville være en glæde, hvis den kan blive afkræftet, men jeg er bange for, at den ikke bliver det.

Det har bestemt en interesse for os i oppositionen, og jeg tror for et stort, stort flertal i vælgerbefolkningen, at få undersøgt, hvad omkostningerne i form af menneskeliv har været, ved at vi har deltaget i den her mærkværdige krig i Irak. Så jeg skal opfordre til, at også regeringen og dens støtteparti stemmer for det her beslutningsforslag.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger.

Næste ordfører er hr. Søren Espersen.

**Søren Espersen (DF):**

Dansk Folkeparti har svært ved at forstå, hvad det skulle gavne at bruge så mange penge på en undersøgelse af den her art, specielt når man tænker på, at en række internationale institutioner, tidsskrifter, regeringer allerede er i gang med projektet. Vi er i Dansk Folkeparti i det hele taget, som udenrigsministeren også beskrev det, mere interesseret i at bruge penge på at ændre forholdene til det bedre for levende mennesker frem for at bruge penge på at tælle døde.

Der har som sagt allerede været lavet undersøgelser af dødstallet relateret til krigen i Irak.

De giver ganske vist vidt forskellige resultater spændende fra 60.000-70.000 til over en halv million mennesker, men det er værd at lægge mærke til, at selv om de institutioner, der står bag, alle er velrespekterede, således også The Lancet, ender de alligevel med vidt forskellige resultater. Men sådan mener jeg det nødvendigtvis må være i den stadig urolige og uafklarede situation, vi har i Irak, og som Irak gennemlever.

Jeg ved ikke, hvordan man fra forslagsstillerens side havde forestillet sig, at den forskergruppe, som den danske regering, hvis man tænkte sig, at beslutningsforslaget blev vedtaget, skulle arbejde, og hvorfor den gruppe, hvis den så kom i gang, skulle være bedre end de andre forskergrupper, som allerede har arbejdet på og arbejder på sagen.

Kl. 16.00

Når man en dag om forhåbentlig ikke så længe kan konstatere, at Irak igen er blevet et roligt land, hvor forskere kan arbejde, vil det give reelle muligheder for at få klarlagt, hvor mange ofre denne ulykkelige konflikt har krævet.

Jeg vil ikke på nogen måde drage sammenligninger mellem denne konflikt og andre tidligere konflikter med store dødstal, men jeg tror, det gælder for dem alle, at det med at få en ordentlig og redelig opgørelse over konflikternes ofre altid har været en lang proces. Ofte har den været mange år efter konflikternes ophør, somme tider ligefrem årtier. Men det kendetegnende for dem alle har været, at det ikke har været muligt at lave reel og ordentlig forskning, mens konflikten var i gang, først bagefter.

Vi kan derfor fra Dansk Folkepartis side tilslutte os regeringens holdning i denne sag og afviser beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Når nu Dansk Folkeparti ikke vil støtte en sådan undersøgelse og heller ikke klart vil sige, hvad det er for et tal, man synes er det mest rigtige – men det har ordføreren chancen for, når ordføreren svarer, efter at jeg har stillet mit spørgsmål her – er det så i virkeligheden, fordi Dansk Folkeparti mener, det er en ubekvem sandhed? Er det i virkeligheden, fordi Dansk Folkeparti ikke rigtig er interesseret i at vide, hvor mange mennesker man har været med til at slå ihjel i Irak ved at trykke på en grøn knap her i Folketingsalen?