

ceret bud på, hvor mange dødsfald der har været i Irak siden afslutningen af den militære aktion, som USA, støttet af en koalition af lande, i 2003 indledte mod Irak.

Som forslagsstillerne allerede ved, er der jo som sagt flere uafhængige organisationer foruden de irakiske myndigheder selv, der forsøger at vurdere antallet af dødsfald i Irak siden invasionen. Og derfor har jeg altså svært ved at se, hvordan en dansk finansieret undersøgelse skulle komme sandheden nærmere, hvilke andre kilder danskerne skulle være i besiddelse af, hvordan den skulle være mere eller mindre uafhængig end de undersøgelser, der i forvejen er foretaget af internationale ngo'er og forskere. Hvad er det, de kan, som de andre ikke har kunnet?

Af det Irakpapir, som regeringen netop har offentliggjort, og som er tilgået medlemmerne af Folketinget, fremgår det, at undersøgelser af tabstal i Irak siden marts 2003 varierer fra opgørelse til opgørelse. Regeringens papir viser tal fra f.eks. Iraq Body Count, der ved udgangen af april 2007 opgjorde tallet til 68.000. På den anden side viser papiret tal fra tidsskriftet *The Lancet*, hvis seneste undersøgelse resulterede i et tal på 655.000 dødsfald siden marts 2003. Disse store forskelle imellem resultaterne viser, hvor overordentlig svært det er at få en eksakt viden om antallet af dødsfald i Irak.

Dermed vil jeg ikke sætte spørgsmålstegn ved, hvorvidt de gennemførte undersøgelser er seriøse eller ej. Det må de forskellige forskere jo kritisere ud fra deres forudsætninger. Men en afdekning af den endelige sandhed om antallet af døde i Irak vil være uhyre svær at opnå og vil næppe heller være accepteret af hele verden, blot fordi Danmark kommer med en ny undersøgelse.

Jeg mener derfor, at ressourcerne i stedet skal bruges på at hjælpe irakerne til selv at kunne forbedre situationen i Irak. De danske skatteborgeres penge er med andre ord givet langt bedre ud, hvis de bruges på konkret støtte til genopbygningen og til stabilisering af Irak end til at tælle de døde.

KL 15.25

Vi skal se fremad og gå aktivt ind i støtten til en positiv udvikling i Irak, og jeg noterer mig med tilfredshed, at Finansudvalget – hvori deltager repræsentanter for de forslagsstillende partier – er enig i denne tilgang. Udvalget har nemlig den 25. april tiltrådt regeringens aktstykke nr. 105 og nr. 106 om i alt 190 mio. kr. til genopbygning og humanitær indsats i 2007, der så

skal lægges oven i de 500 mio. kr., der er givet siden 2003. Og som det fremgår af det beslutningsforslag, vi drøftede her forleden dag, den 15. maj, er regeringen altså ligesom Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti indstillet på at give op til 100 mio. kr. til disse formål også i 2008.

Dermed øger vi den civile indsats i Irak med kapacitetsopbygning især i Bagdad, og vi styrker vores indsats på det humanitære område ved at hjælpe flygtninge og internt fordrevne i området, og det er jeg glad for at vi alle er enige om.

Jeg vil derfor i stedet henvise til regeringens beslutningsforslag om det danske bidrag til Irak, som netop er fremadrettet og konstruktivt og baserer sig på de irakiske ønsker.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak. Jeg beder ministeren blive på talerstolen. Hr. Rune Lund har bedt om ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det, der kunne være lidt interessant i den her debat, er at høre, hvad det er for et tal, som udenrigsministeren mener er det mest korrekte tal. Mit bud – det er helt klart – er de her to rapporter, som er kommet via tidsskriftet *The Lancet*, den seneste fra 11. oktober 2006, som siger, at overdødeligheden i Irak er 655.000 personer. Det vil sige, at krigen har medført, at 655.000 irakere er døde på grund af Irakkrigen. Men hvad for et tal mener udenrigsministeren er det rigtige i den her debat?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes altså, det er en temmelig morbid diskussion, jeg synes faktisk, den er ulækker, det er sådan: Tænk på et tal, hvor mange døde vil du gerne have?

Hvert dødsfald er et dødsfald for meget, og jeg har ikke nogen demografiske eller statistiske forudsætninger for at sige, om det var 68.000 eller 655.000. Det har hr. Rune Lund jo heller ikke. Der er fremsat meget kritik af *The Lancet*'s tal, og den irakiske regering har også fremsat kritik af det lave tal på 68.000. Det er der altså meget diskussion om, så det er en temmelig morbid diskussion.

Jeg synes, vi skal forhindre dødsfald, og jeg synes, vi skal fremme genopbygningen, stabili-