

grad op til de holdninger og værdier, som ligger bag. Men det er klart, at vi også står med nye udfordringer og en mere og mere påtrængende udfordring på grund af klimaforandringer, og det er netop kernen i det konservative værdisæt om, at vi har et ansvar, der rækker fremad; at vi i dag gør noget, hvor der er mulighed for at gribe ind over for de udfordringer, som klimaforandringen byder os.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil prøve at spørge hr. Per Ørum Jørgensen lidt mere omhyggeligt denne gang. Mener hr. Per Ørum Jørgensen, at jorden kan bære, at alle mennesker på jordkloden har det samme CO<sub>2</sub>-udslip og bruger lige så meget af jordklodens ressourcer, som danskerne gør i dag? Og mener hr. Per Ørum Jørgensen, at det også kan gentages i de kommende generationer?

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg tror, at det er et svar, som giver sig selv. Vi står internationalt set med en kæmpeudfordring, og jeg siger netop også, at det her også er en opgave, der skal løses ude i de danske hjem, hvor man hver især har et personligt ansvar for at nedbringe andelen af CO<sub>2</sub>.

Det, jeg bare også gør opmærksom på, er jo, at hvis man ser det danske energiforbrug, så har vi været i stand til at holde det i ro, og det er ambitionen fortsat at holde energiforbruget i ro, så vi faktisk gennem 50 år vil være i stand til at holde energiforbruget i ro trods stor økonomisk vækst. Det er enestående, vil jeg sige til hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg har to ting, jeg vil sige.

Vil hr. Per Ørum Jørgensen for det første bekræfte, at årsagen til, at vi i Danmark har været i stand til at holde bruttoenergiforbruget uforandret igennem temmelig mange år, er, at vi har udbygget med kraft-varme og er gået fra kul til gas, og at det, hvis ikke vi fortsætter den linje, vil være usandsynligt, at vi kan holde energiforbruget i ro? Bortset fra at vi mener, at det skal ned.

Når hr. Per Ørum Jørgensen for det andet på hr. Per Clausens spørgsmål igen fremhæver energiforbruget, er det så ikke også korrekt, at

Danmark har et af verdens højeste CO<sub>2</sub>-udslip pr. indbygger? Er 10 t pr. indbygger noget at fremhæve som noget godt eksempel?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det er klart, at 10 t pr. indbygger er for meget. Regeringen har også lige iværksat en plan for netop at styrke bevidstheden hos de danske borgere – jeg tror også, at fru Anne Grete Holmsgaard deler den betragtning – så alle de problemstillinger, som klimaforandringerne byder, er med til at skabe et billede, som også den enkelte dansker i høj grad tager til sig. Derfor er der egentlig grund til at være fuld af fortrøstning over de her ting.

Som jeg også nævnte i min ordførertale, er jeg sikker på, at der vil blive en væsentlig større bevidsthed også på baggrund af den klimakonference, vi får i 2009. Det er et fremragende springbræt til at øge kendskabet til, hvad vi kan gøre i dagligdagen for at bringe det her ned. Men jeg er da enig i, at det ikke er beundringsværdigt med de 10 t, det er det da ikke. Men der er absolut også perspektiv i at få det forbrug bragt ned.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg vil gerne høre, om hr. Per Ørum Jørgensen så ikke er enig med mig i, at det er vigtigt, at der i en eventuel energiaftale også kommer en målsætning for reduktion af CO<sub>2</sub>-udslippet i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg synes, at vi skal drøfte det spørgsmål under de forhandlinger, som pågår. Det tror jeg ikke vi skal drøfte her i salen i dag. Men jeg hører da gerne uddybende kommentarer om det spørgsmål fra fru Anne Grete Holmsgaard.

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Nu har den konservative ordfører ikke været energiordfører så længe. De, der har været det, ville aldrig have opfordret fru Anne Grete Holmsgaard til at stille et spørgsmål mere, for så ville hun bare gøre det.

Nu er De Konservative meget optaget af, at vi skal styrke bevidstheden hos folk. Det er så befolkningen, der skal løfte den her opgave med at spare CO<sub>2</sub>. Det er ikke så meget Det Konservati-