

jeg fru Anne Grete Holmsgaard er fuldt ud klar over – der kan spille ind i det her regnskab.

Det ser rigtig fint ud nu, og det går efter planen, og det er jeg sikker på det vil fortsætte med. Men derfor skal vi jo ikke udelukke, at der kan være nogle ting, som er utilsigtede, og som ikke går hundrede procent, som vi forudsætter her i 2007. Og derfor skal vi selvfølgelig have mulighed for at revurdere det for leve op til den mål-sætning, vi har.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes, der er to ting, der påkalder sig en smule opmærksomhed her. Det ene er, at hr. Per Ørum Jørgensen siger, at han ikke vil udelukke, at noget kan gå galt. Han siger også, at regeringen ingen planer har om at købe varm luft, men man vil ikke udelukke den mulighed, for det er jo det, man gør ved ikke at fraskrive sig det i allokeringsplanen. Så hvad er det i grunden, hr. Per Ørum Jørgensen mener om det?

Det andet er, at hr. Per Ørum Jørgensen vel må kunne bekræfte, at den allokeringsplan, som Danmark forsøger at få igennem i EU, er afhængig af, at der opnås et ganske bestemt resultat ved de kommende energiforhandlinger. Og er det så ikke underligt, at man vil tvinge Folketinget til at tage stilling til denne CO₂-plan, inden man ved, hvad der er supplementet, og inden EU har sagt, at det her faktisk gør, at allokeringsplanen kan accepteres?

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Forventningen er jo, at EU vil godkende de her ting. Der kan måske så komme nogle detaljer, og det må vi så klare med ændringsforslag.

Alternativet til at udskyde denne her proces er jo, at man forkorter den tid, hvor de parter, som er berørt af den her allokeringsplan enten i energisektoren eller i den enkelte virksomhed, kan tilpasse sig til de nye forhold. Og det synes jeg altså er urimeligt, når vi nu har den mulighed, at vi kan få det her igennem i EU. Så kan der måske komme nogle justeringer, det ved vi ikke endnu, men forventningen er, at der ikke bliver de store justeringer, og er der justeringer, jamen så ordner vi det med et ændringsforslag. Og dermed giver vi også de berørte parter en fair chance for at kunne tilpasse sig de nye forhold. Det synes jeg er helt, helt rimeligt.

Og så vil jeg bare gentage: Det er et meget, meget klart svar, vi har fået fra miljøministeren på spørgsmålet omkring varm luft. Der er ingen planer om at købe varm luft, hverken i Rusland eller Ukraine.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er enig i, at miljøministeren og hr. Per Ørum Jørgensen har givet det samme meget præcise svar, som ikke udelukker, at man kan benytte sig af køb af varm luft, når man kommer dertil.

Så vil jeg bare spørge hr. Per Ørum Jørgensen: Jamen ville det ikke have været bedre, hvis man havde sørget for at have lavet den energiaftale, sådan at den nu kunne ligge klar, så vi faktisk vidste, når vi skulle svare EU, at vi havde en energiaftale, som vi havde en forhåbning om skulle give et ganske bestemt resultat? Hvad er forklaringen på, at man ikke har fået lavet den energiaftale? Det er jo et år siden, at Folketinget vedtog, at forhandlingerne gik godt.

Det andet, jeg godt vil spørge hr. Per Ørum Jørgensen om, er: Er det sådan, at de, man har aftalt at gennemføre CO₂-planen her sammen med, også har fået nogle løfter i forhold til de energiforhandlinger, der skal være efterfølgende? For der må da være en grund til, at de leverer stemmer til det her; det kan de da ikke gøre i blinde.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu skinner det jo meget klart igennem, at hr. Per Clausen ikke deltager i de her forhandlinger. Jeg vil sige, at min oplevelse omkring forhandlingerne er, at de faktisk foregår utrolig konstruktivt med væsentlige bidrag fra alle de partier, der nu har valgt at sætte sig ved bordet og forsøge at opnå indflydelse på fremtidens energipolitik. Så jeg synes, det måske er lidt letkøbt at drage de her konklusioner, må jeg sige til hr. Per Clausen, når man ikke deltager i de forhandlinger og ikke ønsker at tage ansvar for den fremtidige energipolitik.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Det er jo altid spændende, hvem der bliver forhandlet med, og nu kan vi jo forstå, at der er forhandlinger. Vi er nogle partier, der er med til nogle afdækkende analyse møder ovre hos transport- og energiministeren. Og så er vi blevet stillet i udsigt, at vi kommer i gang med nogle for-