

hed, det har vi alle sammen respekt for, men det er ikke processen, der skal gøre, at man ikke støtter det her forslag.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil først sige til hr. Per Ørum Jørgensen, som nu er begyndt at citere fra samrådet, at det er rigtigt, at regeringen sagde: Vi har ingen planer om at købe varm luft i Rusland og Ukraine – og derefter sagde regeringens ministre: Men vi vil ikke fraskrive os muligheden.

Derfor spørger jeg ikke om planer. Jeg spørger: Vil regeringen – og det bliver så transport- og energiministeren – gå herop og sige: Vi vil ikke købe varm luft i Rusland og Ukraine i den periode, vi taler om her, altså frem til 2012?

Jeg vil så gerne spørge hr. Per Ørum Jørgensen: Hvis det nu ikke går, som talkolonnerne viser, hvis der nu bliver en manko, hvordan mener hr. Per Ørum Jørgensen så, at den manko skal dækkes? Det må da være rimeligt at give et svar på det.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg kan bare gentage, hvad jeg hørte miljøministeren sige meget, meget klart: Regeringen har ingen planer om at købe varm luft hverken i Rusland eller Ukraine. Det synes jeg er et meget klart svar, og det er jeg i hvert fald meget tilfreds med.

Kl. 13.25

Med hensyn til hvis der bliver en manko, må jeg indrømme, at med alle de initiativer, vi i øjeblikket ser på energiområdet og på miljøområdet for den sags skyld, ikke mindst regeringens energipolitiske udspil, er jeg faktisk sikker på, at det her nok skal gå. Jeg er meget, meget fortrøstningsfuld med hensyn til, at vi med de initiativer trækker rigtig meget igennem.

Det er jo klart, at når det handler om så lang en periode, er det jo fuldstændig urimeligt, at man her i 2007 skal stå og komme med et bud på, hvordan man vil indhente det forsømte, hvis det viser sig at gå, som det gør, da der jo er mange forskellige faktorer, der kan spille ind på udviklingen.

Men det signal, jeg har hørt meget klart fra regeringen, er, at man vil nå de mål, man har sat sig. Hvordan vi kommer derhen, må vi så se hen ad vejen. Det vil da være meget naturligt, hvis der er nogle ting, der skal revurderes, fordi der er nogle ting, der forholder anderledes, end man

havde forventet. Men man skal nok nå målet, og det er faktisk det, der er væsentligt for mig.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan forstå, at hr. Per Ørum Jørgensen mener, at en eventuel manko skal hentes uden for den kvotebelagte sektor. Det vil jeg gerne have hr. Per Ørum Jørgensen bekræfter.

Så synes jeg faktisk, det er temmelig skråsikkert at stille sig op og sige, at det ikke er noget problem, hvis det er et hul, for så smider vi problemet over i den ikkekvotebelagte sektor, og så må de der halunker fra oppositionen sætte sig ned sammen med os og løse problemet. Det er sådan set det, ordføreren står heroppe og siger. Vi vil ikke forhandle om kvoteplanen, men det kan da godt være, vi vil bruge den, hvis vi får brug for at lukke et hul. Det synes jeg simpelt hen er groft.

Hvad er egentlig begrundelsen for ikke at ville forhandle det her? Jeg vil sige, at jeg sådan set er rimelig sikker på, at vi, der er ordførere i oppositionen, forstår det her ret godt og er meget detaljeret nede i det.

Hvad er begrundelsen for ikke at ville forhandle, når man gerne vil forhandle energipolitik og gerne eventuelt vil bruge os, når der skal lukkes et hul, men ikke vil bruge os i forbindelse med allokeringsplanen? Og hvorfor er der denne hast?

Europa-Kommissionen har ikke godkendt det her endnu. Vi kunne fuldstændig lige så godt tage tredjebehandlingen i september som at gøre det nu. Det vil der ikke ske nogen som helst skade ved. Der vil derimod ske det, at vi har en mulighed for rent faktisk at lave en nødplan for, hvad vi gør, hvis det ikke går, som tallene viser.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det, jeg siger, er, at jeg ikke vil stå her i 2007 og udelukke, at der er nogle ting, der ikke går, som vi forventer. Vi må så se, hvordan vi får løst dem. Og der har jeg ikke lagt mig fast på hvordan og hvorledes eller har noget bud på det. Det er jeg ikke i stand til at have i dag eller til at sige, om det skal være i den kvotebelagte eller ikkekvotebelagte ordning. Det må vi jo finde en løsning på, og jeg er fuld af fortrøstning om, at vi når det her mål. Jeg vil da ikke stå her i dag og sige, at alting måske bare går, som vi i 2007 forudsiger, fordi der er så mange faktorer – det tror