

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 183: Forslag til lov om ændring af lov om CO₂-kvoter. (Tildeling af CO₂-kvoter for perioden 2008-2012 m.v.).

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 14/3 2007. Første behandling 12/4 2007. Betænkning 22/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 13.10

Forhandling

Kim Mortensen (S):

Vi har i betænkningen tilkendegivet, at vi her ved andenbehandlingen vil meddele vores stilningtagen til lov om CO₂-kvoter.

For kort tid siden stillede Kommissionen ca. 37 spørgsmål til regeringens CO₂-kvote-plan, udvalget har stillet en byge af spørgsmål, og der har været en teknisk gennemgang af lovforslaget, men på intet tidspunkt har regeringen ønsket at forhandle lovforslaget med Folketingets partier ud over et parti, nemlig Dansk Folkeparti.

Vi synes ikke, det er rimeligt, at vi nu står over for at skulle gennemføre en række energiforhandlinger, hvor en del af opgaven bliver at løse de forskellige huller og den manko, der er i regeringens CO₂-lovgivning, uden at der har været villighed til hverken at drøfte det, forhandle det eller diskutere det med Folketingets partier.

Derfor er konklusionen, at Socialdemokratiet ikke kan stemme for regeringens lovforslag om CO₂-kvoter. Socialdemokratiet vil stemme imod lovforslaget, men skal dog benytte denne sidste lejlighed til at opfordre regeringen til, at der bliver tale om reelle forhandlinger. Opfordringen binder bl.a. i det udgangspunkt, at regeringen har lagt op til at køre det her igennem Folketinget ved tredjebehandlingen, forinden man når at svare Europa-Kommissionen på den lange række af spørgsmål, som skaber stor tvivl om resultatet af lovforslaget.

Så med de bemærkninger skal jeg sige, at med de forudsætninger, der er her, kan Socialdemokratiet ikke stemme for lovforslaget. Vi stemmer imod.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

Meget i forlængelse af hr. Kim Mortensens indlæg har vi jo fortsat i hvert fald på tre punkter en skepsis over for det forslag, der ligger på bordet lige nu. Det ser ud, som om vi ikke kan nå at indfri den plan. Lad os bare nævne den havmøllepark, som nu er blevet skudt til hjørnespark på ubestemt tid, og som er en del af regeringens svar på, hvordan man skal klare CO₂-forpligtelsen. Jeg har i hvert fald ikke hørt nogen af de ansvarlige ministre svare på, hvordan man ville løse det problem.

Vi havde også ønsket en større bortauktionering, hvor vi kunne bruge provenuet til at fremme vedvarende energi. Vi havde også ønsket, at der var en større del af Danmarks CO₂-forpligtelse, der skulle tages i de ikkekvotebelagte sektorer, ikke mindst transportsektoren, som ministeren jo også er ansvarlig for, og hvor vi ikke har haft nogen som helst fremdrift i reduktionen af CO₂.

Så der er mange ting, der skiller. Men jeg synes jo også, at der var noget, der burde samle, og som gør, at jeg for at sige det ligeud undrer mig meget over, at regeringen ikke har indkaldt til så meget som en prøvende forhandling i det mindste. Regeringen har tilsyneladende den intention, at vi skal lave et stort, bredt energiforlig, som handler om, hvordan den danske energisektor skal se ud i de kommende 20 år. Den kan vi jo ikke lave adskilt fra hele diskussionen om Danmarks klimaforpligtelse. Hvor meget Danmark udleder af CO₂, afhænger jo fuldstændig