

der lavenergibyggeri, både nybyggeri og renoveringer, som jo handler om at udvikle vores byggeteknologi og udvikle byggelementer.

Jeg vil også i den sammenhæng sige, at vi fortsat lægger utrolig vægt på, at der bliver dannet et egentligt videncenter for energirigtigt byggeri. Det er en ... hvis jeg lige må lægge beslag på ministeren et øjeblik, tak.

Vi lægger meget, meget vægt på, at der bliver etableret et videncenter for energirigtigt byggeri, altså for lavenergibyggeri. Vi mener, det er en hasteopgave, at der bliver afsat midler til det.

Kl. 13.05

Vi har jo foreslået noget, som i virkeligheden er uendelig billigt, nemlig at man bruger 10 mio. kr. om året til driften og etableringen af et sådant center. Behovet er enormt. Det er en meget, meget lille del af vores ingeniører, vores arkitekter, vores entreprenører, vores VVS'ere – de mennesker, der arbejder ude på byggepladserne – der ved noget om det her område. Det er i virkeligheden også fortvivlende få af de kommunale sagsbehandlere, der ved, hvordan de skal håndtere de her ansøgninger. Så vi kan for meget få penge virkelig give et løft, som kan få meget, meget stor effekt, ved at vores energiforbrug kommer længere ned. Jeg håber virkelig, at ministeren er indstillet på, at vi gør det her.

Så vil jeg sige om selve lovforslaget, at det er gået op for mig – lidt sent desværre, men ikke for sent – at den del, der handler om sekretariatet, er svagere formuleret her, end den er for vores øvrige forskningsprogrammer, altså vores forskningsråd. De øvrige forskningsråd har mulighed for – selvfølgelig inden for snævre grænser – at overføre midler fra forskningsbevillingerne til indkøb af medarbejdere og andre ting, for at de kan være helt på omdrejningshøjde med de mennesker, de skal kommunikere med.

Her laver vi et demonstrationsprogram, som er noget nyt. Det vil sige, at man skal være gearret til at kunne kommunikere med private virksomheder, forskningsinstitutioner, universiteter osv. også på nogle områder, hvor man måske ikke har den helt store tradition for at kunne gøre det. Det spænder jo over et meget vidt spektrum.

Så jeg vil bare sige, at jeg synes, det vil være vigtigt, at vi her mellem anden og tredje behandling får lavet det, man kan kalde en harmonisering, sådan at reglerne for EUDP bliver dem, der i dag svarer til forskningsrådenes. Det kan gøres meget enkelt, og jeg har sådan set også lavet et forslag til det. Det vil jeg ikke stå og læse

op her, men forslaget går i al sin enkelthed ud på at tage det, der allerede står for de øvrige forskningsråd, og som også står i finansloven.

Så jeg håber, at ministeren vil være positivt indstillet over for det, og jeg vil godt varsle, at jeg synes, det er fornuftigt, at vi indkalder udvalget mellem anden- og tredjebehandlingen for at se på det her. Det kan måske også klares ved, at vi holder et møde i forligskredsen. Det kunne ministeren jo gå herop og reagere på, så jeg ligesom ved, om det er den ene eller den anden vej, vi skal gå.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil ikke tage konkret stilling til det spørgsmål, der er stillet, og har i øvrigt den opfattelse, at det, når vi laver en meget professionel bestyrelse, er dens job at klare også den del af opgaven.

Men jeg kan jo som minister absolut ikke forhindre, at Folketinget ønsker, at en sag skal tilbage mellem anden og tredje behandling. Det synes jeg da er yderst fornuftigt. Det er den måde, man skal gøre det på.

Jeg er ikke klædt på til at besvare spørgsmålet i dag, men mit ministerium og jeg har en super-overbevisning om, at den bestyrelse, der bliver valgt, vil være meget kvalificeret og vil kunne løse også spørgsmål som dem, fru Anne Grete Holmsgaard stiller.

Men at tage det tilbage mellem anden og tredje behandling, det er noget, Folketinget beslutter. Det er ikke mig, der beslutter det. Det må Folketinget bestemme, og det hverken kan eller vil jeg modsætte mig.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg satser naturligvis også på, at det bliver en meget kompetent bestyrelse. Jeg synes så også, at det gør det, jeg siger heroppefra, ekstra vigtigt, nemlig at en meget kompetent bestyrelse også skal have mulighed for at kunne indkøbe – det bliver ikke den, men det bliver Energistyrelsen, der skal gøre det – de kompetencer, man måtte mangle, for at den bestyrelse virkelig kan betjenes på optimal vis.

Men jeg er glad for, at ministeren siger, at det kan være fornuftigt nok at tage det tilbage i udvalget mellem anden og tredje behandling. Så hermed vil jeg gerne bede om, at vi får sagen tilbage mellem anden og tredje behandling.