

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg synes ikke, jeg taler med uld i mund. Jeg siger, at hvis forslaget ligger, som det gør nu, kan Enhedslisten ikke stemme for det; så vil vi stemme imod det. Det siger jeg nu for tredje gang, det står fuldstændig klart. Og grunden til, at vi ikke kan stemme for det, sådan som det ligger, er, at der er en lang række problemer i det, som jeg har redegjort for under mit ordførerindlæg. Det trænger til at blive udbygget. Der skal ses på, hvordan man får fødelinjer fra forstæderne ind til København, og det skal gøres med letbaner. Vi skal se på en Ring 3.

Vi skal i det hele taget se på, hvordan man får forbedret alt det, som er uden om Metrocityringen, for som det ligger nu, er det en investering til masser af milliarder kroner, som flytter 1 pct. af bilisterne over i den kollektive trafik.

I mange andre sammenhænge, hvor vi diskuterer, hvordan man bruger milliarder af kroner på trafikinvesteringer, bliver der hele tiden sagt, at vi skal tænke meget over, hvordan vi bruger pengene. Her fyrer man masser af milliarder af uden at have tænkt det ind i en helhedsplan for, hvordan trafikplanlægningen skal være i København. Det er altså en meget stor anke i forhold til det forslag, der ligger.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg synes igen, at det er meget, meget underligt, for nu har Enhedslisten jo også haft en række forslag om nogle nye jernbanelinjer på Fyn og andre steder, hvor ikke engang lokalbefolkningen har efterspurgt at køre i tog på de strækninger, som Enhedslisten har foreslået. Der er man altså parat til at anlægge eller genoprette jernbanespor, der vil koste rigtig mange penge. Det vil koste rigtig mange penge at sætte tog ind, fordi man kan se, at underlaget ikke er der for at drive en rentabel rute. Det vil man gerne, men man siger nej til det her. Det er mig uforståeligt.

Hr. Rune Lund bruger formuleringen »hvis vores ændringsforslag ...«, men det gør de jo ikke. Man kan jo læse betænkningen, ændringsforslagene bliver ikke vedtaget. Derfor synes jeg altså, at man lige så godt kunne sige, at man har nogle politiske bekymringer ved at indgå et samarbejde med regeringen, for det må man jo have. Man er så stor modstander af denne regering, at man ikke vil være med til at lave noget fornuftigt politisk med den. Det synes jeg er et problem for Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Vi vil gerne lave politiske aftaler med regeringen, hvis vi er enige i det politiske indhold. Vi havde meget gerne set, at regeringen havde stemt for det forslag, som Enhedslisten har fremsat om opgradering af jernbanetrafikken i Sønderjylland, så det var blevet vedtaget. Vi har ikke noget imod at samarbejde med regeringen, vi har ikke noget imod at lave aftaler med regeringen, men vi synes, aftalerne skal være fornuftige.

Sagen er, at som det her forslag til Metrocityringen ligger, er det en investering til mange milliarder kroner, som ikke er gennemtænkt, og som indeholder utrolig mange usikkerheder omkring passagerprognoser, økonomisk grundlag, at der er for langt mellem stationerne, at der ikke er stationer nok, og at linjeføringen er forkert. Det er en investering til mange milliarder, som flytter utrolig få bilister fra bilerne over i den kollektive trafik.

Når man ser på, hvordan man ellers kunne investere mange milliarder, må man bare sige, at det ikke er fornuftigt, som det ligger her, medmindre det bliver tænkt ind i en helhedsplanlægning, hvor man ser på, hvordan vi får folk ud af bilerne og over i den kollektive trafik, og hvordan vi får etableret nogle fødelinjer fra forstæderne ind til centrum, så der rent faktisk kan være mening i det her metroprojekt.

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet i den her debat, men når jeg hører hr. Rune Lund sige, at her har vi et kæmpestort projekt, der overhovedet ikke er gennemtænkt, er jeg nødt til at reagere.

Det her er et visionært projekt, der har været under forberedelse i mange, mange år. Vi har tre parter, der står bag, nemlig staten, Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune. Det er gennemanalyseret på alle leder og kanter, herunder økonomien. Så synes jeg, det er utroligt, at vi skal høre hr. Rune Lund stå her og sige fra Folketingets talerstol, at det ikke er gennemtænkt.

Jeg kan konstatere, at Enhedslisten har et stort problem. Man har gået ind for kollektiv trafik i årevis. Nu får vi et kollektivt trafikprojekt, der virkelig vil noget, og som virkelig rykker noget, og så er Enhedslisten imod.