

Jeg er bare lidt ærgerlig over, at vi skal høre fra den radikale ordfører, at man vil stemme for et ændringsforslag fra Enhedslisten, som faktisk går imod den samlede helhed for hele landets trafik, som vi jo netop alle sammen er enige om skal indtænkes. Det er et brud på det gode samarbejde, vi i øvrigt har i forligskredsen med De Radikale, Dansk Folkeparti og regeringspartierne, og jeg håber selvfølgelig, det er en undtagelse fra det i øvrigt gode samarbejde.

Men jeg synes, det er fornuftigt igen at få præciseret fra ordførers side, at vi kigger på tingene i en sammenhæng, vi kigger også på landsdelstrafikken, vi kigger på godstrafikken, som det her projekt jo er en central del af, men det skal ses i en sammenhæng med andre potentielle projekter, sådan at vi får set på, hvor vi får mest effekt for de penge, vi eventuelt bruger på den her infrastruktur, som vi jo alle sammen håber kan blive forbedret i de kommende år.

(Kort bemærkning):

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg tror, jeg klart har sagt, at vi støtter en samlet planlægning af trafikken, men det må ikke blive en sovepude. Det kan jo ikke nytte noget, at vi ikke kan gøre noget som helst i dansk trafikpolitik de næste 2 år. Der er nogle projekter, der er så åbenlyse, og der nævnte jeg Nordvestbanen som et andet eksempel, som jeg synes det er om at komme i gang med med det samme.

Kl. 12.05

Så er der jo rigtigt, at vi har et godt trafikforlig med regeringen. Det betyder ikke, at man er enig om alting; vi er f.eks. uenige om de kollektive takster, og vi har jo diskuteret hele indførelsen af roadpricing, som vi heller ikke er enige med regeringen i. Vi har en investeringsplan, og på de punkter, hvor vi har en aftale med regeringen, står vi ved det. F.eks. har vi jo fået letbanen i Århus med, og derfor stemmer vi selvfølgelig sammen med regeringen vedrørende det forslag.

Det er desværre ikke lykkedes at få Tønderbanen med endnu, og derfor er det ikke noget, vi sådan føler os bundet af i forhold til trafikaftalen, da der slet ikke står noget om den dér. Men jeg håber da inderligt, at vi kan få lavet en aftale, hvor den er med; det vil jeg gerne signalere.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Den næste er hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

I SF er vi også glade for anledningen til at snakke jernbaner i Sønderjylland. Jeg kan se, at der lige er kommet en sønderjysk aktør mere på rækkerne.

Vi har haft en diskussion her om, om vi skal vente på Infrastrukturkommissionen for at igangsætte forslag eller vi rent faktisk, hvis der er et politisk flertal i salen, kan foretage nogle trafiktiltag i mellemtiden, mens vi venter på Infrastrukturkommissionen.

I SF mener vi, at forslaget om at få udbygget den sønderjyske hovedlinje og få den gjort tosporet er så oplagt og så nødvendigt, at vi altså ikke behøver at sende det til hjørnespark. Vi behøver ikke at høre den undskyldning flere gange fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti, at vi skal vente. Vi behøver det simpelt hen ikke; det er spild af tid. Det her er så oplagt en ting. Hvis vi vil gøre noget ved vores godsstruktur, så er det her et kernepunkt. Vi ved også, at kapaciteten er opbrugt omkring 2010, og til den tid er der ikke bygget det, som også bliver brugt som hjørnesparksbold, nemlig Femern. Infrastrukturkommission og Femernbro er det, der bliver brugt til at sige: Vi kan desværre ikke gøre det lige nu. Det er simpelt hen for ringe, venner. Det her er så åbenlyst oplagt, og der er et politisk flertal for det.

Jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkeparti også i den grad elsker hjørnespark. Jeg troede, de bedre kunne lide det direkte spil, og det her drejer sig om det direkte spil og en oplagt trafikordning, som skal vedtages. Der er et politisk flertal. Hvorfor gør vi det ikke? Det her drejer sig jo ikke om at vedtage hele investeringen, det drejer sig om at få sat nogle undersøgelser i gang.

SF er meget tilfreds med, at vi har fået lavet den opdeling, hvor vi siger, at vi tager hovedstrækningen i et forslag for sig selv. Vi var parate til at sætte undersøgelser i gang på alle strækningerne, men vi støtter selvfølgelig, fordi vi er medforslagsstillere, ændringsforslaget, men vi stemmer også for det samlede forslag.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det ministeren.

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg skulle have været på lidt før, for jeg skulle bare svare på hr. Frode Sørensens spørgsmål. Det gør jeg gerne nu.