

Martin Lidegaard (RV):

Som det også fremgik af førstebehandlingen, så synes vi fra Det Radikale Venstres side, at der er gode toner i det her forslag, og ikke mindst er vi selvfølgelig stærkt optaget af hovedstrækningerne Vamdrup-Vojens og Tinglev-Padborg, hvor vi er helt overbevist om, at der er et behov af alle de grunde, som har været nævnt, for at udbygge strækningen til dobbeltspor, og vi synes, det vil være helt betimeligt at sætte en undersøgelse af det i gang.

Kl. 12.00

Jeg tilkendegav også under førstebehandlingen, at der er nogle af de resterende strækninger, vi måske er mindre overbeviste om, og derfor vil en tilslutning fra vores side kræve, at man, om jeg så må sige, lugede dem fra. Det har Enhedslisten hørt og har stillet ændringsforslag om at luge dem fra. De ændringsforslag vil vi selvfølgelig stemme for, og vi ville også have stemt for forslaget, hvis det var lykkedes at komme igennem med de ændringsforslag, så det var hovedstrækningen, det drejede sig om.

Jeg håber jo stadig væk, at de andre partier kommer til besindelse, men hvis ikke det lykkes at sortere dem fra, kan vi altså ikke støtte forslaget i dets helhed, som det ligger og kommer til at ligge. Men så har Enhedslisten jo chancen for at genfremsætte det i en anden form til efteråret.

Så vi stemmer altså for ændringsforslagene, og hvis ikke de går igennem, stemmer vi imod det samlede forslag.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Nu når debatten ruller på skinner, om jeg så må sige, vil jeg godt være helt sikker på, at jeg forstod hr. Martin Lidegaard korrekt. Der skal fra Venstres side ikke være nogen tvivl om – og det var også det, jeg indikerede under førstebehandlingen – at vi for så vidt også er positive over for at anlægge et dobbeltspor vel at mærke på hovedstrækningen, men vi synes i øvrigt, at det er fornuftigt, at man ser de her store anlæg i en større sammenhæng, så vi ikke sådan drypvis rundtomkring begynder at lave noget, som skal række mange år og mange generationer frem i tiden. Vi synes, at de her ting skal ses i en sammenhæng.

Derfor vil jeg godt lige spørge den radikale ordfører, om ikke han er enig i det synspunkt, at man netop skal se de her ting i en sammenhæng. Vi har jo endnu ikke set Infrastrukturkommissionens samlede rapport, som jo netop skal tæ-

ke sammenhængene ind og også, som hr. Frode Sørensen sagde, for landsdelstrafikken og den internationale godstrafik. Der kunne jo godt ske nogle andre ting, eksempelvis en Femern Bæltforbindelse, eller andre ting, som gjorde, at effekterne på den strækning, som vi her taler om, måske ikke blev så store som ellers.

Er det ikke fornuftigt at se på tingene i en sammenhæng og vente på Infrastrukturkommissionens beretning?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det Radikale Venstre har støttet Infrastrukturkommissionen og støtter den fortsat; det er en god idé at få en overordnet strategiudvikling ikke mindst på godsområdet. Men jeg tror også, at hr. Jacob Jensen vil give mig ret i, at der er nogle steder, hvor man kan sige, at flaskehalsene er så åbenlyse, at vi, næsten uanset hvad der sker, får problemer, og som hr. Rune Lund nævnte, er det her en af strækningerne. Vi kan allerede med den nuværende udvikling forudse, om jeg så må sige, at de her strækninger vil nå kapacitetsgrænsen allerede i 2010.

Derfor er det nok vores holdning, at man måske ikke burde vente, for sagen er jo, at Infrastrukturkommissionen først barsler i november i år, og det vil sige, at det først bliver med finanslov for 2009, vi kan sætte en projektering i gang, og det vil sige, at vi først kan komme i gang med at bygge i 2011, 2012, 2013 eller 2014 – i bedste fald.

Jeg tror, hr. Jacob Jensen vil give mig ret i, at vi har et andet eksempel med Nordvestbanen på Sjælland. Der har vi en projektering klar til sommer. Jeg håber da i hvert fald, at hr. Jacob Jensen er enig med mig i, at den burde man selvfølgelig sætte i gang med det samme, fordi der er et åbenlyst behov.

Så ja, jeg er helt med på at afvente de store 10-100-milliarder-kroners-projekter, om jeg så må sige, og prioriteringen af dem – og der bliver en prioritering – men der er altså også nogle, der er for åbenlyse til, at vi kan lade dem være.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg er da glad for, at hr. Martin Lidegaard her støtter op omkring de aftaler, der er indgået, herunder også at vi skal kigge på Infrastrukturkommissionens samlede rapport, så vi kan kigge på tingene i en sammenhæng. Det er jeg glad for.