

også Dansk Folkeparti – og jeg vil da gerne læse op, hvad Dansk Folkeparti sagde i den forbindelse. Man sagde:

»Dansk Folkeparti er endvidere positiv med hensyn til reaktivering af godsbanen Tønder-Tinglev, som indeholder en genvejsmulighed til og fra Tønder.«

Hr. Walter Christophersen, som er Dansk Folkepartis ordfører på trafikområdet, sagde endvidere:

»Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at skal jernbaneinfrastrukturen i det sydlige Jylland kapacitetsmæssigt opfylde kravene til regeringens kommende godsstrategi, skal de manglende dobbeltspor mellem Vamdrup og Vojens og mellem Tinglev og Padborg anlægges, uanset om Femern Bælt-forbindelsen bliver en realitet. Femern Bælt-forbindelsen skal efter Dansk Folkepartis opfattelse ikke være en stopklods, og skal ej heller anlægges på bekostning af de nødvendige danske trafikale infrastrukturinvesteringer.«

Enhedslisten har nu stillet to ændringsforslag til det oprindelige B 115, som skærer det her beslutningsforslag ned til kun at handle om strækningen Vamdrup-Vojens, Tinglev-Padborg og Tinglev-Tønder, fordi vi jo kunne høre på det, som hr. Walter Christophersen fra Dansk Folkeparti sagde, at det søreme var noget, man gik ind for. Så de ændringsforslag har vi stillet, men så kan man jo se af betænkningen, at Dansk Folkeparti har tænkt sig at stemme imod de ændringsforslag, som vil skære det her forslag til på en sådan måde, at Dansk Folkeparti går ind for det. Og man kan også samtidig se af betænkningen, at Dansk Folkeparti ikke har tænkt sig at stemme for forslaget i sin helhed.

Altså, en ting er, at man faktisk på den måde forhindre Enhedslisten i at skære forslaget til, sådan at vi kan diskutere det, som der rent faktisk er enighed om her i Folketingssalen, og det synes jeg faktisk er direkte udemokratisk, en anden ting er, at Dansk Folkeparti faktisk har tænkt sig at stemme decideret imod noget, man er for. Og hvad var argumentationen under førstebehandlingen den 20. april? Jo, argumentationen var, at Dansk Folkeparti skam går ind for det her forslag, sådan som det vil ligge, hvis ændringsforslagene bliver vedtaget, men at det ikke var regeringen, der havde fremsat det, men nogle andre, altså Enhedslisten, og derfor ville man ikke stemme for det.

Jeg synes ærlig talt, at vi trænger til en forklaring fra Dansk Folkeparti på, hvorfor man ikke

vil stemme for de her ændringsforslag, som vil skære det her forslag til, sådan at det er noget, som ligger i forlængelse af det, Dansk Folkeparti rent faktisk går og mener. Så spørgsmålet er egentlig: Hvorfor stemmer Dansk Folkeparti ikke for den politik, som Dansk Folkeparti går ind for?

Det ville kunne give borgerne i Sønderjylland en tiltrængt opgradering af nogle spor, og det ville i hvert fald, som det her beslutningsforslag går ud på, give en mulighed for at undersøge mulighederne, lave en analyse af, hvordan man kan opgradere de her spor, som jeg lige har nævnt, med henblik på senere at lave en projekteringslov, og i det hele taget med henblik på senere at kunne tage beslutning om at få det her igangsat.

Det er jo sådan, at der er rimelig kort tid til, at det her bliver meget relevant, fordi de tal, som er tilgået os i Trafikudvalget, og de papirer, vi får, jo viser, at kapaciteten på de her spor vil være opbrugt allerede fra perioden 2010-2012, det vil sige længe inden, man overhovedet kan nå at bygge en Femern Bælt-forbindelse, hvis det overhovedet skulle komme dertil nogen sinde. Men der er faktisk behov for, at vi går i gang lige nu med at igangsætte det her arbejde, hvis vi skal undgå meget alvorlige flaskehalse – endnu mere alvorlige flaskehalse, end der er i øjeblikket på det sønderjyske jernbanenet.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Walter Christophersen som ordfører.

Walter Christophersen (DF):

Jamen hr. Rune Lund hævdede jo sit ordvalg og sin retorik, og jeg vil da lige erindre hr. Rune Lund om, hvad jeg indledningsvis startede med under førstebehandlingen. Der sagde jeg:

»Indledningsvis vil jeg kvittere for et meget detaljeret og informativt beslutningsforslag.«

Så vil jeg også lige gøre hr. Rune Lund opmærksom på, at Dansk Folkeparti har tiltrådt aftalen – altså aftalen om trafik af den 5. november 2003 – som vi selvfølgelig som det parlamentariske grundlag for regeringen loyalt forfølger.

Jeg skal ikke gentage min ordførertale, som var meget positiv. Hr. Rune Lund har læst noget op fra den, og det står jeg selvfølgelig ved, det står Dansk Folkeparti ved, sådan er det. Men nu er vi altså medlem af trafikaftalen, og derfor vil vi loyalt forholde os til det.