

her sammen, har alle partier givet tilsagn om, de tre partier i hvert fald, at der kommer en statslig medfinansiering, ikke alene til den VVM-under-søgelse, som vi fik forhandlet igennem sidste år, men også til det samlede projekt. Og derfor er vi kommet et stort skridt nærmere i forligskredsen til at kunne støtte en letbane i Århus, og det er vi utrolig glade for fra radikal side, for det har jo været en mærkesag for os i mange år.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

I SF har vi fremsat det her forslag i absolut konstruktiv ånd. Om lidt så skal vi vedtage – eller det ved jeg ikke, om vi skal, men om lidt skal vi diskutere – en metrocityring for København, og det er en rigtig stor opgave, og den peger rigtigt: Skinnetrafik i de store byer og i omegnen – måske skal man sige cityringen, det er ikke så meget omegnen, det er centrum.

Men når vi skal ud og løse fremtidens trafikproblemer, det tror jeg vi har sagt nogle gange i dag, så er skinnetrafik den kollektive trafikform, som skal fremmes mest. Det er den mest centrale, det er den mest attraktive. Og det, SF vil med det forslag her, er at få en klar tilkendegivelse, om der er vilje til at støtte sådan et forslag, som er meget relevant for Århus. Og andet er det ikke.

Vi beklager, at der er nogle, der går lidt i bag-lås og ikke kan klare, at der står et bestemt beløb på. Men vi vil godt have den vilje udtrykt sådan, at det ikke bliver til et meget lille beløb, men at det bliver til en relevant størrelse. Det er da rigtigt, at projekteringen ikke er helt færdig, men den er så gennemarbejdet, at vi ved, at beløbet på de 500 mio. kr., vi foreslår, er meget rimeligt.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 9 (SF og EL) stemte for, 66 (V, DF, KF og RV) imod; 27 (S) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 115:

Forslag til folketingsbeslutning om anlæg af de manglende dobbeltspor mellem Vamdrup og Vojens og mellem Tinglev og Padborg samt opgradering af banerne Tinglev-Sønderborg, Tinglev-Tønder, Vojens-Haderslev, Røde Kro-Aabenraa, Esbjerg-Bramming-Ribe-Tønder og Tønder-Nieböhl.

Af Rune Lund (EL) m.fl.

(Fremsat 14/3 2007. 1. behandling 20/4 2007. Betænkning 10/5 2007).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Rune Lund (EL):

Vi havde jo en rigtig god og konstruktiv debat under førstebehandlingen af det her forslag den 20. april. Og det forslag, som Enhedslisten fremlagde, og det forslag, som ligger, er et forslag, som vil undersøge mulighederne for, hvordan man kan udvide jernbanekapaciteten og generelt opgradere jernbanenetet i Sønderjylland på en lang række strækninger.

Det, som så fremgik af debatten den 20. april, var, at der under debatten i Folketinget her viste sig et flertal for at opgradere strækningen Vamdrup-Vojens, hvor der i dag kun er en enkeltsporsstrækning, som tog, som kører både den ene og den anden vej, skal benytte sig af, og det giver massive forsinkelser; at der var et folketingsflertal for at opgradere Tinglev-Padborg, som også kun er enkeltsporet; og at der var et folketingsflertal for ligeledes at undersøge mulighederne for at lave en opgradering af det spor, som løber fra Tinglev til Tønder, altså langs grænsen. Og hvis man tager det spor ordentligt i brug, vil det kunne forhindre, når man kommer ude ved vestkysten, at man så skal køre vejen op omkring Esbjerg og så hen omkring Kolding og så hele vejen ned igen. Man kan simpelt hen bare køre langs grænsen.

Kl. 11.45

Sådan udtalte alle partier sig – Enhedslisten, SF, Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og