

dre boller på suppen, og der skal en regering til, som prioriterer den kollektive trafik.

Derfor er godt, at SF kommer med det her forslag. Men det er altså kun den ene side af de ting, der skal gøres. Den anden side er at se på, hvad vi kan gøre for at sikre, der altså kommer bedre betjening, flere busser og ikke færre busser, som det desværre har været tilfældet i de sidste 5-6 år med den her borgerlige regering.

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren** (Flemming Hansen):

Hr. Magnus Heunicke er jo sådan et katastrofemenneske. Jeg har aldrig hørt ham sige en sætning uden at bruge ordet katastrofe.

Og bare for at vi sådan er fuldstændig enige om, hvad vi forstår ved trafikpolitik, vil jeg sige: Når hr. Magnus Heunicke siger, det er en katastrofe, at der er så mange færre busser i den kollektive trafik og det simpelt hen er en katastrofe – og det er jeg fuldstændig enig i – så spørger jeg hr. Magnus Heunicke, hvem det er, der bestemmer over f.eks. busserne i København. Er det mig, eller er det Københavns Kommune?

(Kort bemærkning).

**Magnus Heunicke** (S):

Det er jo lavet så genialt, at det rent faktisk er Københavns Kommune, der i samarbejde med de danske kommuner og danske regioner planlægger og betaler for den kollektive busbetjening i Danmark.

Indtil den her regering kom til, fik de et tilskud fra Folketinget hvert år for at styrke den kollektive trafik. Og hvad brugte de det tilskud til? De brugte det til at holde taksterne i ro, de brugte det til at få nye busser, til at få nye ruter, til at få bedre betjening.

Det tilskud fjernede den her regering, og det har så betydet, at man skar ned på antallet af busser, at man fordoblede prisen i forhold til den normale pris- og lønudvikling. Og det kan jeg godt forstå at ministeren synes er ubehageligt at stå til ansvar for, men det er jo bare sandheden. Jeg tror, alle, der følger debatten her, vil kunne nikke genkendende til, at der kun er kommet ringere kollektiv trafikservice og dyrere billetpriser med den her regering.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 9 (SF og EL) stemte for, 58 (V, DF og KF) imod; 35 (S og RV) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 72:**

**Forslag til folketingsbeslutning om etablering af et letbanesystem i Århus.**

Af Morten Homann (SF) m.fl.

(Fremsat 9/1 2007. Første behandling 6/2 2007. Betænkning 26/4 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Martin Lidegaard** (RV):

Nu har jeg uddelt en del roser til SF i løbet af dagen, og – synes jeg – med god grund. Men jeg må sige, at i forhold til det her forslag, så er der tale om sådan et rigtigt nu skal vi profilere SF-forslag uden nogen som helst antydning af sans for, hvilken betydning det har for chancen for at få en letbane igennem. Tværtimod vil jeg sige, det har gjort det betydelig sværere for os andre, som ligger i forhandlinger om det, at få det igennem, fordi det kommer på et forkert tidspunkt, og det kommer med en forkert profil på.

Derfor har Det Radikale Venstre sammen med V og K lavet et betækningsbidrag, hvor vi siger, vi ikke kan støtte forslaget af den helt enkle grund, at det ikke giver mening at sætte et beløb af til et projekt, som ikke er projekteret. Regel nr. 1 i trafikpolitik er dog, at først laver man en VVM-undersøgelse, finder ud af, hvad tingene koster, og så kan man diskutere, om man vil bygge det. Man kan ikke på forhånd, bare fordi man gerne vil se godt ud i pressen, komme og sige: Nu lægger vi x antal kroner.

Kl. 11.40

Men der er sket det utrolig glædelige, vil jeg så sige som en cadeau til Venstre og Konservative, at med det betækningsbidrag, vi har leveret