

taler om. Her i beslutningsforslaget er det 50 mio. kr. om året. I går havde vi et andet forslag på transportområdet. Der var det 10 mia. kr., man ville bruge. Det er en lille smule store tal.

Derfor er jeg nødt til at spørge hr. Poul Henrik Hedeboe, om vi er fuldstændig enige om, hvordan samfundet fungerer. Er det rigtigt, at kommunerne har deres egen økonomi? Er det rigtigt, at regionerne har deres egen økonomi. Og er det rigtigt, at staten har sin egen økonomi? Jeg er helt sikker på, at langt mere end 90 pct. af al cykling foregår i kommunerne. Er det så ikke rigtigt, at det er kommunerne, der bruger penge på at forbedre forholdene for cyklisterne?

Jeg er helt enig i, at Odense er et godt eksempel, og København er ved at blive et godt eksempel. Det, vi fra statens side gjorde med Odense, var, at vi gav 10 mio. kr. til et forsøg, som kunne gøre Odense til en bedre by, og så andre kommuner kunne lære af Odense. Men vi kan altså ikke gå ind i Pandrup og alle andre byer og give penge til kommunal økonomi. Vi har adskilt økonomi mellem kommunerne og staten. Det skal vi have, og det vil jeg bare gerne bede hr. Poul Henrik Hedeboe bekræfte. Eller har hr. Poul Henrik Hedeboes parti en anden opfattelse af, hvordan vi skruer tingene sammen?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg tror lige, at jeg vil give hr. Poul Henrik Hedeboe mulighed for at komme på talerstolen.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg er da meget tilfreds med, at ministeren går på talerstolen, og jeg er også meget glad for det spørgsmål, der kommer. For vi ved udmærket godt, at forebyggelsesindsatsen er flyttet fra amterne til kommunerne, og der har hele tiden været det forhold, at kommunerne skulle tage sig af den lokale infrastruktur. Sådan er det også stadig væk. Men vi ved også aktuelt, at kommunerne virkelig er under pres. Vi har indført en stor kommunalreform, og der er ikke fulgt penge nok med. Vi ved, at vi kan lave en pulje, hvor man kan trække nogle midler til inspiration, og det var det, der var sagen i Odense, hvilket ministeren korrekt sagde. Det var 10 mio. kr., og så var der en kommunal medfinansiering. Det er altså for at komme i gang, og det er også det, der ligger i vores forslag. Det er ikke det hele, men vi erkender, at der er en vanskelig situation i kommunerne. Det her er en vigtig sag. Derfor

skal vi have de puljer, og vi har lavet et finanslovsforslag, hvor vi har penge til det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

Der sker jo ting og sager i trafikpolitikken i dag, og nu har vi fået en cykelstrategi fra regeringen. Det er en stor nyhed, den vil jeg gerne kvittere for, og vi glæder os til at læse den. Umiddelbart lyder det ikke, som om den rent økonomisk er på det niveau, som vi har foreslået tidligere, og det er jo helt rigtigt, som ministeren siger, at det er kommunerne, der selvfølgelig har hovedansvaret. Men vi ved altså også, at der er brug for kampagner, der er brug for opbakning, der er brug for rådgivning til kommunerne, og det koster nogle midler. Derfor har vi sådan set været glade for SF's forslag, som et langt stykke hen ad vejen ligger på linje med vores eget, selv om det ikke helt er lige så ambitiøst.

Til gengæld er der også dele af SF's forslag, som vi ikke er enige i, bl.a. det med skattefradraget, som vi synes går langt videre. Vi synes i det hele taget, at der, når nu ministeren dukker op, jo måske er mulighed for at tage det her med ind i trafikforhandlingerne, som vi står over for, for nu er posen åbnet og lad os så tage den.

På den baggrund agter Det Radikale Venstre at stemme blankt til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 9 (SF og EL) stemte for, 86 (V, S, DF og KF) imod; 8 (RV) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 54:

Forslag til folketingsbeslutning om forsøg med gratis og billig kollektiv trafik.

Af Pia Olsen (SF) m.fl.

(Fremsat 5/12 2006. Første behandling 18/1 2007. Betænkning 10/5 2007).