

Derfor stillede jeg spørgsmål den 7. juni, hvor jeg bad om at få oplysningerne fremsendt med det samme, så de i det mindste kunne ligge der inden debatten. Men de lå altså ikke i den rapport, som blev diskuteret, og som betød, at det blev vedtaget, at man skulle lave de her undersøgelser.

Derfor indgår der ikke nogen oplysninger fra Danmark i den rapport. Det er Europarådet og de 47 europæiske lande, der samarbejder der – Europas vigtigste menneskerettighedsinstitution.

Så har Europa-Parlamentet jo også lavet sin egen undersøgelse, som blev vedtaget den 14. februar i år. Der spurgte jeg udenrigsministeren, om han kunne bekræfte, at den danske regering ikke har fremsendt oplysninger om de 34 landinger, som har været af CIA-fly i Grønland. Det svarede udenrigsministeren ikke på, men jeg kan godt svare for udenrigsministeren heroppefra: Nej, regeringen har ikke sendt oplysningerne til Europa-Parlamentet om de 34 landinger, som har været i Grønland.

Der har været massevis af landinger, der har været massevis af overflyvninger, og der er masser af gode grunde til at undersøge det her. Regeringen og Dansk Folkeparti vil ikke være med. Det viser jo fra de partiers side, hvad det er for en holdning, man har til at kæmpe for menneskerettigheder. Det synes jeg at vælgerne skal huske på, for når vi får en ny regering efter et kommende valg, får vi ikke bare en ny regering, vi får også en ny politik, og vi får en undersøgelse af det her.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 47 (S, RV, SF, EL og IA) stemte for, 59 (V, DF og KF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Fortsættelse af anden (sidste) behandling nr. B 23:

#### Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk videoovervågning i taxaer.

Af Kim Christiansen (DF) m.fl.

(Fremsat 3/11 2006. Første behandling 6/12 2006. Betænkning 29/3 2007. Første del af anden (sidste) behandling 19/4 2007. Tilføjelse til betænkning 3/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Der var stillet 1 ændringsforslag i tilføjelsen til betænkningen.

Uden for betænkningen og tilføjelsen til betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

### Forhandling

#### Kim Christiansen (DF):

Når Dansk Folkeparti har fremsat det her beslutningsforslag om obligatorisk videoovervågning, har vi selvfølgelig gjort det ud fra, at der foreligger nogle statistikker. Sidste år havde man bl.a. over 50 overfald på taxachauffører, og det er bl.a. for at sikre et bedre arbejdsmiljø for dem, at vi har foreslået, at man gør ordningen obligatorisk.

Under førstebehandlingen kom der forskellige tilkendegivelser, bl.a. kan jeg huske, at De Radikale ville lytte nøje, som de udtrykte det, under udvalgsbehandlingen. Så er det, jeg står her i dag og spørger: Hvad er det, De Radikale ikke har hørt under udvalgsbehandlingen? Vi har oven i købet haft forslaget i fornyet udvalgsbehandling, så de kunne få rigtig god tid til at lytte.

SF afviste forslaget under førstebehandlingen, bl.a. med henvisning til, at behovet ikke var der i landdistrikterne. Derfor stillede Dansk Folkeparti selv et ændringsforslag om, at vi ændrer det her forslag til, at det skal gælde i nattetimerne og i de større byområder. Det ændringsforslag vælger SF så i dag at stemme blankt til, og når man stemmer blankt til noget, vil det sådan set sige, at man ikke forholder sig til det. Det synes jeg er flot! Og endelig sluttelig: Selv om vi har imødekommet SF's anmodning, vælger de at sige nej til hele forslaget, selv om vi sådan set har efterkommet deres ønsker.