

man ser det med europæiske briller, hvad jeg håber udenrigsministeren er i stand til?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Selvfølger jeg da i stand til at se det med europæiske briller. Selvfølger jeg det. Selvfølger jeg også i stand til at se det med danske briller. Og med danske briller kan jeg altså se, at der ikke i nogle af de forsamlinger, hr. Morten Østergaard frekventer, er rejst kritik af Danmark og peget på Danmark. Der er ikke rejst alvorlige beskyldninger mod Danmark. Så jeg kan ikke rigtig se, der er noget at komme efter i forhold til Danmark, og jeg synes, det er en mærkelig mistænkeliggørelse af den danske indsats, at man siger, at der nok er noget alligevel.

Europa-Parlamentets CIA-udvalg har jo efter mere end et års undersøgelser – *et års undersøgelser* – ikke været i stand til at fremlægge et eneste bevis på de mange påstande, der fremsættes i den seneste rapport. Vi kender godt den svenske sag og den tyske sag, dem behøvede Parlamentet jo ikke at lave store undersøgelser af. De har ikke fundet ting, som godtgør, at Danmark skulle lave en undersøgelse. Efter et års undersøgelser. Hvis vi nu stemte for hr. Morten Østergaards forslag her om et års undersøgelser, tror hr. Morten Østergaard så, man kan komme længere end Europa-Parlamentets CIA-udvalg?

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til udenrigsministeren. Så har hr. Rune Lund ordet som ordfører i anden runde som den eneste, der har meldt sig, i hvert fald indtil nu.

**Rune Lund** (EL):

Den måde, som udenrigsministeren håndterer den her debat på i dag, er meget betegnende for, hvordan regeringens holdning har været lige fra starten af denne her sag. Jeg bliver nødt til at kommentere nogle af de ting, som udenrigsministeren siger.

For det første siger udenrigsministeren, at regeringen er kommet med alle oplysninger. Ja tak, når der er blevet spurgt. Man har skullet trække alting ud af regeringen, man har ikke kunnet spørge generelt om problemstillinger, for så har regeringen sagt, at nej, det kendte den ikke noget til, det vidste den ikke noget om.

Det blev sådan til sidst, at vi jo blev nødt til at stille spørgsmål om helt konkrete flynumre. Har fly nr. N379P i perioden bla bla til bla bla over-

fløjet dansk, færøsk eller grønlandsk luftterritorium eller landet i danske, grønlandske eller færøske lufthavne? Så fik vi svar på det. Så fandt vi ud af, når der kom nye fly, og så stillede vi nye spørgsmål om helt konkrete flynumre. På den måde har vi måttet trække alle informationer ud af regeringen.

For det andet siger udenrigsministeren, at man sagtens kan lade være med at lave en undersøgelse ud fra det, som Europarådet er kommet med, fordi der skal være seriøse beskyldninger. Altså, formuleringen er faktisk serious allegations. En mere korrekt oversættelse af det vil være seriøse eller alvorlige påstande om, at der er foregået ting.

Man må da sige, at når der har været 39 landinger i Danmark i alt, og der har været 34 landinger på Grønland, og når vi ved, hvordan Grønland, Danmark og Færøerne så at sige ligger lige midt i det hele, hvis man f.eks. skal flyve fra Afghanistan op over det nordlige Europa og videre til USA og sætte folk af på Guantánamo, og når der så kommer påstande om, at der oven i købet også er fly med konkrete numre, som har fløjet der, fremkommer der da alvorlige mistanker om, at her er noget, som bør undersøges.

Det er en politisk tolkning, som vi har i de partier, som vil stemme for det. Udenrigsministeren har så en anden fortolkning af, hvad serious allegations går ud på, men vi ved jo godt, hvad grunden til det egentlig er. Det er, fordi udenrigsministeren jo faktisk slet ikke gider undersøge det her. Udenrigsministeren gider ikke være besværlig over for amerikanerne.

KL 10.40

Til alt det der med, at det her skulle være antiamerikansk: Det har intet som helst med at være antiamerikansk at gøre. Det her har med at gøre, at vi gerne vil undersøge det for at se, om der er foregået meget alvorlige brud på menneskerettighederne og meget alvorlige brud på de internationale konventioner. Jeg er faktisk også ret sikker på, at der i den amerikanske befolkning er et meget stort ønske om at komme de her CIA-fly og hemmelige CIA-fængsler til livs.

Så siger udenrigsministeren, at man skam har givet alle oplysninger. Så må jeg bare sige, at det har man ikke. Da Europarådet diskuterede det i 2006, blev der fremlagt en rapport den 6. juni. De danske oplysninger skulle have ligget der inden den 6. juni, så de kunne være indgået i den rapport og være en del af debatten. Det kom de ikke.