

ning til iværksættelse af en uvildig undersøgelse af omfanget af CIA-flyvninger – da nu hr. Rune Lund ikke kom igennem her, så kunne man jo prøve igennem Nordisk Råd – og der var svaret fra de andre nordiske lande, at de havde samme opfattelse som regeringen, nemlig at der på det foreliggende grundlag hverken er behov for eller grundlag for at iværksætte en uvildig undersøgelse af omfanget af CIA-flyvninger i de nordiske lande.

Så det, som vi svarer, er altså det svar, som de lande, som egentlig ikke ser at der er nogen speciel anklage mod os, ser på samme måde, som vi gør, at der egentlig ikke er nogen grund til at foretage den kæmpeundersøgelse, som oppositionen ønsker med mistænkeliggørelse som formål. Og det er da trist, at hr. Niels Helveg Petersen, tidligere udenrigsminister, hopper i Enhedslistens antiamerikanske gyng.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til udenrigsministeren. Der er en række korte bemærkninger. De kommer til at foregå fra talerstolen, så udenrigsministeren skal lige bevæge sig ned på sin plads.

Så er det hr. Bjarne Laustsen som den første til at stille spørgsmål til udenrigsministeren.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Nu ved vi ikke, hvad hr. Naser Khader vil mene om sagen i dag, men han var forslagsstiller dengang, og vi ved også, at Gitte Seeberg har udtalt sig positivt om at få nedsat en undersøgelseskommission, og det har jeg da ikke hørt at hun har taget afstand fra.

Men jeg vil godt have lov at minde om, at udenrigsministeren sagde i debatten, både over for undertegnede og over for hr. Steen Gade, at det kun var et underudvalg, og jeg vil gerne have lov at citere fra debatten, hvor udenrigsministeren sagde:

»Og det vil sige, at Europa-Parlamentet faktisk ikke har besluttet det. Det er et underudvalg, der indstiller, og der skal stemmes om det senere, og i det underudvalg var der 28, der stemte for, og 17 imod og 3, der afstod fra at stemme. Så mon ikke vi er i den situation, at hr. Gade ikke ved, hvordan Europa-Parlamentet ender med at stemme, når der var så splittet en afstemning?«

Vi ved – det er en faktuel kendsgerning i dag – at Europa-Parlamentet har sagt positivt, at

man skal nedsætte en undersøgelseskommission.

Derfor er det jo uforståeligt, at man har brugt et forkert argument den dag, vi havde førstebehandling. Og det var jo heller ikke sådan – udenrigsministeren blev jo også frittet ud om det – hvis det viste sig, at Europa-Parlamentet faktisk vedtog det senere hen, at man så ville ændre stilling.

Det har jeg ingen forhåbning om, for jeg tror stadig væk, det er sådan, at regeringen og Dansk Folkeparti ikke er interesseret i at få afsløret noget som helst i forbindelse med det her, for man har en sag, der er dårlig nok i forvejen i forbindelse med, at man har invaderet Irak osv. og deltaget i den der borgerkrigs lignende situation.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Jeg gør lige opmærksom på, at taletiden er maksimalt 1 minut.

Og så er det udenrigsministeren til at svare på det spørgsmål.

Det bliver op og ned af talerstolen. Sådan er reglerne, dem må man rette sig efter.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Så kan vi vel overleve hele dagen – sådan er det bare.

Jamen, vil jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at jeg ikke kan huske den passage, som hr. Bjarne Laustsen nævner fra førstebehandlingen. Men jeg siger jo klart og tydeligt: Der har været afstemninger i Parlamentet, der har været afstemninger i underudvalget. Begge steder blev anbefalingen fra Europa-Parlamentet vedtaget med et snævert flertal. Det er i hvert fald kendsgerninger, det kan jeg så oplyse nu, hvis det har nogen betydning for hr. Bjarne Laustsen. Jeg har ikke nogen erindring om en speciel ordveksling af den art.

Men det afgørende er – til hr. Bjarne Laustsen – at Parlamentet har vedtaget anbefalingen, både i forsamlingen og i underudvalget. Men det var ikke med noget stort flertal.

Kl. 10.20

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Bjarne Laustsen for sit andet spørgsmål til udenrigsministeren. Det er klart, at udenrigsministeren er frit stillet med hensyn til, om han vil svare. Sådan er reglerne også.