

cist der. For når vi snakker om de svage trafikanter, er det jo et stort område.

Kl. 16.05

Hvis jeg lige skulle gå tilbage til ministeren, som henviser til, at vi nu har Infrastrukturkommissionen på vej, og at vi afventer den, kan jeg også sige, at jeg er lidt nervøs for, dels hvor lang tid der går, inden vi får noget fra Infrastrukturkommissionen, dels hvordan vægtningen faktisk bliver. Hvor meget miljø, hvor meget sikkerhed, cykeltrafik, gangtrafik og sådan noget er der med? Er det der, fokus er? Jeg har en fornemmelse af, at det ikke er der, fokus er.

Derfor er det også vigtigt at komme med sådan et forslag her og sige, at vi altså peger hen imod de svagere trafikanter, at vi peger hen imod miljø, og at vi peger hen imod fremkommelighed i de små projekter, for det kan meget nemt forsvinde i den store kommission, som f.eks. har FDM med, men ikke Dansk Cyklistforbund. Jeg vil ikke læse områderne op, det ville næsten være at tage vores tid, for jeg har læst det, og cykeltrafik var med.

Med hensyn til at have en fri pulje frem for at have de navngivne forstod jeg på ministeren, at det er rigtigt, at der afsættes forskellige puljer, og vi kunne begynde at diskutere, om de puljer, som er navngivet i en eller anden grad, kunne bruges til det her, men det tror jeg altså ikke de kan. Jeg blev ærligt inspireret af den konservative ordfører, som sidder med i forhandlingerne og jo er ministerens kollega, og som sagde, at det er vigtigt, at vi får en fri pulje. Så tror jeg faktisk på det. Så tror jeg på, at det er rigtigt, at de eksisterende puljer ikke dækker. Derfor det her forslag.

Jeg har også forstået det sådan, at hvis ikke det var SF, der havde fremsat det, så kunne vi stort set vedtage det på nuværende tidspunkt. Det var også det, Enhedslisten sagde.

Enhedslisten foreslog så, at vi koblede noget mere på. Det er jeg sådan set enig i. Men vægten i det her er lagt sådan: Vi havde en fri pulje på 60-100 mio. kr. før denne regerings tid. Så vil jeg ligesom Enhedslisten sige, at der er et vist efter-

slæb, og derfor satte vi den til 100 mio. kr. Så regnede jeg med at ramme et sted, hvor der er bred opbakning til det. Det er der så også i princippet, men så ikke helt i virkeligheden, når vi skal stemme om det.

Derfor ville jeg godt have imødekommet Enhedslisten, men det ville ikke have haft lige så stor mulighed for at få den opbakning. Jeg takker for behandlingen og kan forstå på det hele, at der nok kommer noget, der ligner det her i den forsamling, der nu sætter sig ned og laver den nye trafikafale – om SF er med eller ikke er med. Så jeg tror, den her debat har gjort sin gevinst. Vi er blevet mindet om, at der er et område her, der er vigtigt. Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemming

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 25. maj 2007, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.09