

trafikanter, til bedre trafikikkerhed, men også til udvikling af nye ideer, som da man f.eks. i Nakskov gennemførte et forsøgsprojekt om trafikikkerhed og også arbejdede på at få de kommunalt ansatte til at cykle til og fra arbejdet. Der blev lavet drifts- og vedligeholdelsesplaner, som optimerede miljø- og sikkerhedshensyn. Og i Mørkhøj kvarteret i Gladsaxe gennemførte man i 1996 et projekt med støtte fra »Trafikpulje 95«, hvor der også var en meget positiv evaluering.

Overalt i landet bliver der anlagt rundkørsler. De, der er så gamle som mig, kan huske, hvordan man i perioder nedlagde alle rundkørsler, og nu er man i gang med at etablere nogle nye. Somme tider viser det sig, at de beslutninger, man træffer, ikke er holdbare i det lange løb. Men så er det godt, at man retter op på det, og det er jo sket i det her tilfælde.

Kl. 16.00

Det med de her rundkørsler handlede jo også om, at man i mange tilfælde anlagde dem efter krone til krone-princippet, så kommunerne hver især skulle bidrage med et beløb, der minimum svarede til det, der blev bevilget fra »Trafikpulje 2001«. Som så meget andet godt og fornuftigt i Danmark ophørte det jo i november 2001. En tredjedel af de ansatte i Rådet for Større Færdselssikkerhed blev fyret, og kampagneaktiviteterne blev halveret. Rådigheds- og trafikpuljer blev fjernet, og dermed blev kommunernes og amternes forudsætning for at arbejde med lokale aktiviteter i forhold til sorte pletter forringet.

Det er selvfølgelig ærgerligt, men på den anden side synes jeg ikke, at man skal fortabe sig i det, for det er jo positivt, at der så nu er flertal for og måske endda enighed om at etablere sådan en trafikpulje igen. Det kan der være grund til, for ganske vist er antallet af dræbte faldet drastisk i de senere år, og det glæder vi os selvfølgelig over, men vi synes, at der er nogle elementer i det, som også er værd at tage med. Nedgangen kan jo også skyldes, at mange har fravalgt cyklen, fordi den voldsomme biltrafik gør, at mange ikke mindst forældre er bange for at sende deres børn ud i trafikken. I stedet køres børn til børnehaven, til skole og til fritidsarrangementer, ja, til næsten alt. Enhver, der har besøgt en folkeskole ved skoletidens start kl. 8, vil kunne konstatere, at mængden af biler de fleste steder er helt ubeskrivelig stor. Det fører naturligvis også til, at børnene får den grundopfattelse, at det eneste transportmiddel, der i virkeligheden dner, er bilen, og det er ikke så godt hverken sundhedsmæssigt eller miljømæssigt.

Selv om forslaget især omhandler forholdene for de lette trafikanter, så behøver det beløb, der afsættes, ikke at være let. Jeg sagde, at 100 mio. kr. kunne man godt finde. Pointen er måske nok, at det, set i lyset af at man har et efterslæb på flere år, måske ville være fornuftigt og hensigtsmæssigt at undersøge, om ikke man rent faktisk kunne finde flere penge.

Det kunne måske også være sådan, at man skulle kombinere et sådant forslag om en pulje med en national strategi for de lette trafikanter. Det har man f.eks. haft i Holland og Schweiz, og når de kan, hvorfor kan vi så ikke? Det kunne være en strategi, der bl.a. opstiller målsætninger og tidsrammer for, hvordan man kan forbedre forholdene for gående og cyklende, noget i retning af den masterplan, som Fiets Beraad har lavet i Holland.

Vi ser altså gerne forslaget udvidet med nogle af de her nævnte ting, men det vil ikke afholdes os fra at stemme ja. Enhedslisten støtter forslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg takker for de positive bemærkninger til forslaget, og alt efter hvilket humør man er i, kan man jo tage det positivt hele vejen rundt.

Forslaget er altså ikke, som den radikale ordfører siger, et drilleforslag. Det er faktisk meget velment, og vi mener også, at det er meget nødvendigt. Man kan sige, at når jeg nu med nogenlunde sikkerhed ved, at jeg ikke bliver inviteret til finanslovforhandlingerne på det her område, så er det da en måde at gøre opmærksom på, at der her er et område, som vi mener er meget vigtigt, og vi vil godt have lidt lys på det. Vi vil godt være sikre på, at det er et element i kommende forhandlinger, fordi vi sandsynligvis ikke selv sidder ved bordet. Så det er en af grundene til at gøre det. Lad os sige, at det er en måde at bruge det parlamentariske system på.

Der har været en debat om behovet for at have frie puljer, og vi henviser jo til uddraget af finanslovteksten, hvor det er uddybet lidt mere. Der er flere elementer med end i selve forslaget. Det er sagt til den radikale ordfører, som sagde, at vi ikke havde noget om cykelpolitik. Det er, fordi det er de overordnede termer, men under de overordnede termer er cykelpolitik meget vigtig, og det er med, og det er nævnt helt præ-