

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg takker for et dejligt indlæg, som sådan er lidt gensidigt inspireret. Jeg kan næsten forstå, at det var en opfordring til SF om at komme med i de kommende forhandlinger om et trafikforlig. Det kan ordføreren da lige efterfølgende bekræfte. Men SF står parat til at gå ind og være med til at pege på en finansiering også her. Vi ved jo, at også SF – for det er også et sted, hvor vores partier har et sammenfald trafikpolitisk, nemlig hvad angår nye jernbaneløsninger – kunne være behjælpelig med at lave fremtidens jernbaneløsning mellem Ringsted og København. Igen er der et sammenfald.

Kl. 15.55

Så jeg siger tak for invitationen. Jeg tror, at det er en invitation.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Så kan SF's ordfører jo lige overveje, hvor man synes finansieringen skal komme fra, for det er der, jeg ser problemerne. Vi Konservative ønsker jo også skattelettelser, og vi vil ikke være med til at hæve skatterne for at få penge til det her. Det er der, jeg måske tror vandene skilles. Vi kan nok godt til en vis grad blive enige om, hvordan vi vil bruge pengene, men igen: Finansieringen af det kan jo blive en interessant diskussion.

Jeg vil da ikke afvise nogen, så de ikke kan være med i noget. Vi har fået et godt og bredt forlig om metroen, og som sagt afviser jeg ikke noget på forhånd. Men jeg tror, at det bliver svært at få nogle ender til at nå hinanden i denne sammenhæng.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Den næsten ordfører er hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Det beslutningsforslag, vi behandler her, er jo et rigtigt Christiansborgdrillebeslutningsforslag, som får nogle ude i de små hjem til at undre sig lidt over, hvad der egentlig foregår. Alle partier synes, at det er en god idé. De fleste partier har endda foreslået det samme, og så foreslår SF det, og alligevel er der ikke nogen, som vil stemme for det i sidste ende. Men det vil vi sådan set gerne fra radikal side. Vi synes, at det er et godt forslag.

Vi er selv i vores finanslovsforslag, som er finansieret krone til krone, kommet med noget,

der minder lidt om den her tankegang. Der er ingen tvivl om, at vi har brug for nogle flere midler til både støjbekæmpelse og til tilgængelighed for mennesker med handicap og gangbesvær. Vi har brug for flere midler til trafikikkerhed, og hvis jeg må supplere den liste, der ligger her, bliver der også brug for flere penge til cyklisme og cykelprojekter, der kan fremme cykling i de store byer. Det er vi sådan set enige om.

Det, man kan diskutere, er, hvornår vi skal forsøge at finde de her penge. Der er jeg lidt ked af at høre, at de fleste partier siger, at det er noget, vi skal finde i forbindelse med Infrastrukturkommissionens rapport. Jeg synes, at der er en mellemstation, inden rapporten kommer. Som bekendt kommer kommissionens rapport i november, og det vil sige, at når vi har diskuteret og forhandlet den, så kan vi først sætte penge af på finansloven 2009. Det er der godt nok lang tid til. Så jeg håber da, at vi i forligskredsen i forhold til finansloven 2008 kan tale lidt om, hvorvidt vi ikke kan starte på i hvert fald noget af det, der springer mest i øjnene, at vi mangler midler til inden for de her projekter.

Men når alt det er sagt, må jeg sige, at det her er et meget, meget typisk SF-forslag, hvor man gerne giver gaverne, men meget nødig fortæller, hvor pengene skal komme fra. Det er så min anke mod forslaget, men jeg håber, at ordføreren kan gøre os lidt klogere på, hvor han vil finde de penge, for det vil selvfølgelig være forudsætningen for, at De Radikale kan støtte forslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Per Clausen som den næste ordfører.

Per Clausen (EL):

Det er på mange måder en god dag i Folketinget i dag, og det slutter jo også meget godt med, at SF fremsætter et beslutningsforslag, som Enhedslisten er enig i, og som i princippet kunne vedtages enstemmigt i Folketinget, hvis man kunne blive enig om finansieringen. Jeg tror i grunden, at der, hvis man var indstillet på det, ville være mulighed for at finde 100 mio. kr. på det danske statsbudget uden at gribe til skatteforhøjelser og uden at skære ned på noget af det, som partierne hver for sig synes der ikke skal skæres ned på.

På en måde kan man jo sige, at der har været en beklagelig afbrydelse af de puljer, man havde i 1990'erne, hvor man jo årligt afsatte 60-100 mio. kr. til forbedring af vilkårene for de lette