

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Med dette beslutningsforslag foreslår SF, at regeringens genetablerer den såkaldte trafikpulje, der kan anvendes til mindre trafikale forbedringer. Venstre er enig i, at der på finansloven skal være plads til store og langsigtede trafikale løsninger. Men der skal også være plads til mindre projekter, der dukker op som et behov i årets løb. Alligevel kan vi ikke støtte dette beslutningsforslag.

Kl. 15.40

For det første findes der allerede nu i finansloven en række midler, der løbende anvendes til trafikale forbedringer. Lad mig pege på trafikaftalen fra 2003 mellem Venstre, De Konservative, Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti. Her afsatte vi fire partier 1 mia. kr. i perioden 2004-2012 til mindre anlægsopgaver inden for sikkerhed og fremkommelighed i trafikken. Det er godt 100 mio. kr. om året svarende til niveauet i det her beslutningsforslag.

Med de fire partiers seneste trafikaftale fra efteråret 2006 blev der afsat puljer til bl.a. forbedret trafikinformation til togpassagerer samt forbedring af tilgængeligheden på stationer.

Lad mig endelig nævne den årlige pulje på 100 mio. kr., der fra 2007 er afsat til forbedringer på de amtsveje, som med strukturreformen er overgået til staten. Der er altså allerede mulighed for at føre mindre trafikale anlægsprojekter ud i livet hen over året.

For det andet ser Venstre frem til at se resultatet af det igangværende arbejde i Infrastrukturkommissionen. Kommissionen ventes til efteråret at fremlægge sine anbefalinger til de kommende års trafikale investeringer, og der ønsker vi at afvente resultatet af dette store arbejde, før vi træffer beslutning om nye trafikale tiltag og bevillinger.

For det tredje må jeg sige, at det er normalt, at når man kommer med et forslag om at bruge flere penge, så ledsages det også af en melding om, hvor pengene skal komme fra. I lighed med andre partier er SF jo meget velkommen til at komme med forslag til finansloven for 2008 og samtidig pege på finansieringen. Jeg kan ikke her i beslutningsforslaget se noget om SF's forslag til finansiering, og derfor kan man måske betegne det som en gratis omgang.

Lad mig afslutningsvis slå fast, at Venstre anerkender det store behov for en målrettet og ambitiøs udbygning af Danmarks infrastruktur. Der er gennemført en lang række større trafikale projekter i de senere år, men vi må ikke hvile på

laurbærrene. Vi skal videre. Vores samfund har for alvor gang i hjulene, økonomien buldrer derudad, og det giver mere transport af både mennesker og gods. Ja, faktisk ventes trafikmængden at stige mellem 70 og 90 pct. frem til 2030.

Denne udfordring er vi selvfølgelig nødt til at forholde os til. Målet er at bekæmpe trængselsproblemer og sikre grundlag for udvikling og vækst over hele landet. Desuden er målet at sikre et bedre samspil mellem transportformerne, både inden for persontransport og godstransport.

Samtidig med det har vi jo en bunke trafikale projekter, som staten har overtaget fra de tidligere amter, og her er der brug for et tæt og et godt samspil med kommunerne. Alt det skal vi nu til at tage fat på, når Infrastrukturkommissionen har talt, og det er Venstre klar til. Vi er klar til at tage vores ansvar for at løse disse store udfordringer. Vi er også klar til at tage et ansvar for at være med til at finde en finansiering.

På denne baggrund må vi afvise det her beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg takker for ordførerens indlæg, ikke for ordførerens afvisning.

Ordføreren sår tvivl om, om SF er parat til at være med til at finansiere, og det er rigtigt, det ikke er skrevet ind i forslaget. Men SF har altså afsat finansiering i vores finanslovsforslag, og vi har en pulje på 10 mia. kr. ekstra for at opgradere trafikken, og det ville i så fald være derfra, at den skulle tages. Så vi har tænkt på finansieringen.

Men så skal jeg i øvrigt spørge ordføreren om: Når ordføreren mener, at vi er dækket ind med puljer, er det så sådan, at vi ikke længere skal se Venstres ordfører på talerstolen sige, at det her problem godt nok ikke er så stort, men vi kan ikke klare det, vi skal vente, til der bliver lavet en ny finanslov? Skal vi ikke se det i det kommende års tid?

(Kort bemærkning).

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jamen jeg mener det, jeg har sagt, nemlig, at der allerede er en lang række puljer på finansloven. Og det er klart, kommer der så et projekt, som overstiger de puljers formåen, så er systemet jo, at vi må vente til næste års budget, og så, hvis det er et lidt større projekt, tager vi stilling til det i finanslovforhandlingerne.