

punkt, jamen så kan det give anledning til problemer, sådan som man f.eks. har oplevet i Norge. Men man må jo bare forholde sig fuldstændig åbent til, at sådan kan det være. Og det, man har gjort mange steder i verden, er at gøre sig umage med at sørge for, at der er så god overensstemmelse som overhovedet muligt mellem fribyens ønske og så det forfulgte menneskes ønske til opholdet. Og der må vi igen sige, at det er vigtigt, International PEN kommer ind over og er med til at vurdere: Hvilke mennesker er der, der vil passe til hvilke byer?

Fru Karin Nødgaard spørger også til: Hvad vil det sige at være forfulgt? Og der kan man sige, at vi kan bruge flygtningekonventionen til at definere det. Der er der jo ikke så meget tvivl om, hvad det vil sige at være forfulgt. Men man kan også bare tage udgangspunkt i de definitioner, som PEN har. Det er noget af det, jeg håber, at vi kan diskutere i forbindelse med de forhandlinger, der kommer.

Med de ord vil jeg sige tak for den store velvilje, der har været over for forslaget. Jeg er sådan set helt enig med hr. Per Clausen i, at det er fuldstændig ligegyldigt, hvem der har fået ideen. Og under alle omstændigheder er det jo sådan, at som oppositionsparti ved man godt, at hvis det er sådan, at regeringen ikke synes om ideen og ikke tager den til sig, ja, så bliver den ikke gennemført. Med andre ord så gælder det om for et oppositionsparti at få regeringen til at planke – som det så fornemt blev formuleret fra Socialdemokratiets side – det forslag, der er blevet fremsat.

Jeg siger tusind tak for bidragene. Jeg håber virkelig, at det her vil medvirke til, at rigtig mange danske byer tilslutter sig fribyordningen, og at Danmark bliver kendt som et land, der tager ytringsfriheden alvorligt, ikke bare i festtalerne og i forbindelse med mere uforpligtende aktiviteter. Her er en reel mulighed for at gøre en forskel. Det håber jeg mange byer vil bidrage til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Jeg siger tak til ordføreren.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

32) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 153:

Forslag til folketingsbeslutning om genetablering af en trafikpulje.

Af Poul Henrik Hedeboe (SF) og Ole Sohn (SF). (Fremsat 12/4 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at trafikpolitikken ikke alene skal omfatte store trafik anlæg til mange milliarder kroner, men at der også skal være opmærksomhed omkring de små projekter. Og jeg må sige, at det er jeg meget enig i. Vi skal have fokus på løbende at gennemføre projekter såvel små som store, der kan forbedre hverdagen i trafikken, både i form af øget sikkerhed og forbedret trafikafvikling.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at der ikke findes mulighed for at gennemføre små trafikprojekter efter trafikpuljens bortfald. Det er jeg til gengæld ikke enig i.

For det første gennemføres der rent faktisk en lang række små trafikprojekter både i kommunalt og i statsligt regi.

For det andet har regeringen taget en række initiativer på området. Først og fremmest er der med trafikaftalen fra 2003 afsat 1 mia. kr. i perioden 2004-2012 til små anlægsprojekter til sikkerhed og fremkommelighed i trafikken, altså ca. 100 mio. kr. årligt, hvilket svarer til det niveau for en ny trafikpulje, der angives i beslutningsforslaget. Man kan sige, at denne pulje reelt afløser den tidligere trafikpulje. Puljen udmøntes hvert år i forbindelse med finanslovforhandlingerne og bruges således til at løse problemer, der