

Alt i alt må vi konstatere og konkludere, at der er for mange løse ender til, at vi i dag kan tilslutte os forslaget, og vi vil gerne have de nævnte faktorer belyst, inden vi helt melder ud, om der kan etableres en ordning til beskyttelse af en bestemt faggruppe. Og derfor afventer vi jo også, som vi nu har hørt, at der kommer et udspil fra ministrene i løbet af efteråret, og så vil vi tage stilling til den tid.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Der er en enkelt ting, som jeg godt ville have fru Karin Nødgaards svar på. Det er: Jeg forstod på fru Karin Nødgaard, at der var dårlige erfaringer i Norge med, at der var nogle forfattere, som ikke rigtig passede ind i den norske kultur, og jeg vil gerne spørge fru Karin Nødgaard, om hun mener, det skal være en betingelse for, at forfattere, som bliver forfulgt på grund af deres ytringer, kan få ophold i Danmark, at de deler den danske kultur og den danske gennemsnitspolitiske opfattelse.

(Kort bemærkning).

Karin Nødgaard (DF):

Jeg mener helt klart, at de skal kunne indordne sig under de forhold, der er, og ikke tage nogen vaner med, som de har haft i deres hjemland, som kan være problematiske for det samfund, som de så bosætter sig i. Og hermed har jeg jo netop skitseret, at jeg har læst nogle steder, hvor der har været problemer med nogle forfattere, som faktisk er blevet voldelige og har reageret på en måde, som ikke har været relevant, når de nu har fået ophold i den norske by.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu tror jeg, vi alle er enige om, at folk, der begår voldelige handlinger, skal straffes for dem. Men jeg vil bare spørge fru Karin Nødgaard: Skal jeg forstå det på den måde, at Dansk Folkeparti mener, at de eneste, hvis ytringsfrihed vi skal forsvare ved at tillade dem ophold i Danmark, er forfattere og journalister, som er enige med sådan den danske kultur og den danske almindelige politiske opfattelse, og at de mennesker, hvis ytringsfrihed så bliver undertrykt, som har andre opfattelser end dem, fru Karin Nødgaard mener passer til den danske kultur, ikke skal have adgang til Danmark?

(Kort bemærkning).

Karin Nødgaard (DF):

Nej, det mener jeg ikke. Og det er også derfor, vi siger, at vi synes, det skal konkretiseres meget mere, hvilke typer af skribenter der er tale om, og hvilke typer af nationaliteter de vil komme fra, sådan at vi også kan være sikre på, at de i hvert fald kan gebærde sig i samfundet. Dermed ikke sagt, at de skal have absolut samme holdning som resten af samfundet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Jakob Axel Nielsen.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg vil egentlig sige tak til Det Radikale Venstre for at fremkomme med et sympatisk beslutningsforslag, som har mange rigtige tanker i sig. Jeg skal allerede her, når jeg nu starter med at være positiv, meddele, at Det Konservative Folkeparti ikke kan stemme for. Og det er simpelt hen af den grund, at Det Radikale Venstre er en postgang for sent ude. Kulturministeren og integrationsministeren har allerede taget initiativ til, at der etableres en ordning i Danmark for forfulgte forfattere og andre dissidenter, der ikke kan nyde deres ytringsfrihed i fred og ro.

Så er der nogle tekniske ting i De Radikales forslag, hvor man lægger op til, at de dissidenter, der skal nyde en beskyttelse i fribyen, registreres som egentlige flygtninge. Der ser vi hellere, at de bliver registreret eller bor her som specialister og ikke kommer ind i den egentlige flygtningebehandling. Dermed er jo ikke sagt, at hvis de skulle føle sig forfulgt i deres hjemlande, kan de så ikke også søge asyl som alle mulige andre, der har fået et lovligt ophold her i landet.

Kl. 15.20

Men altså, tak for forslaget, der rejser mulighed for en god debat omkring ytringsfrihed, og hvad det vil sige at beskytte dissidenter og forfulgte. Men det er altså en postgang for sent ude.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Og næste ordfører er hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Nu er det jo en af de dårlige egenskaber ved det danske Folketing, at når man er blevet enig om noget og man synes, det er godt, så kan man starte diskussionen og skænderiet om, hvem der var først. Og det vil jeg sådan set ikke forlænge,