

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige et enkelt spørgsmål, og det kommer fra fru Anne-Mette Winther Christiansen.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Om ikke andet har jeg i hvert fald behov for at få stillet et spørgsmål nu, og det spørgsmål, jeg jo nærmest stillede i min ordførertale, skyldtes, at det undrer mig såre, at man i SF i øjeblikket kører den her zigzagkurs, at sidste år mente man noget, og i år mener man så noget andet.

Er det sådan, at det kun er fru Anne Baastrup, der vakler lidt i sin overbevisning om, om det er kvalifikationer, man skal ansættes på, eller om det er kønskvotering? Eller er det også sådan, at fru Pernille Vigsø Bagge er ved at overveje at gå over til regeringens holdning: at vi skal lade virksomhederne arbejde sig igennem det her og komme med nogle kvalificerede udtalelser om, hvordan de ansætter? Er det kun fru Anne Baastrup, som vakler i sin tro?

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg er nødt til at sige, at spørgsmålet er direkte mærkværdigt: om jeg skulle vakle i min tro. Når jeg står her som forslagsstiller på et forslag, som i øvrigt er en slags genfremsættelse af et forslag, jeg var ordfører på for 2 år siden, så jeg er ret konsistent i min tro.

Men jeg er nødt til at sige, at fru Anne Baastrup har en holdning til, hvordan kvinder i erhvervslivet skal få en chance i toppen af dansk erhvervsliv, og så har hun en holdning til, hvordan man i et parti opstiller kandidater osv. Man kan godt have forskellige holdninger til, hvordan man opererer på forskellige områder, det er en ganske normal praksis. Men hvordan fru Anne Baastrup stiller sig, vil jeg bede ordføreren tale med fru Anne Baastrup om ved en anden lejlighed.

Jeg har haft den her holdning for 2 år siden, jeg har den i dag, jeg havde den også for 4 år siden, og jeg vil blive ved med at have den, indtil vi ser nogle resultater på det her område.

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Det bliver fremhævet nu, at fru Pernille Vigsø Bagge er forslagsstiller, fordi hun virkelig tror på det her, men det er fru Anne Baastrup jo også. Hun står jo i rækken af dem, der fremsætter det-te forslag, og det giver altså noget flimmer på linjen, synes jeg nok, når vi så læser en bog, der ikke engang er et år gammel, hvor det er en helt anden holdning, der ligger til grund. Men nok om det.

Så vil jeg da spørge til: Når nu det er sådan, at kvinder i partierne ikke skal ind under de her regler med topledelse, der skal have en bestemt procentsats af kvinder, så forstår jeg ikke forskellen. Jeg kan altså ikke se, hvorfor man skal gøre forskel på, om det er et politisk parti eller det er en virksomhed. Der må vel være ligestilling over hele linjen. Hvad mener ordføreren om det?

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er sådan i mit parti, at der er en ligelig andel af mænd og kvinder opstillet og repræsenteret i forskellige sammenhænge, kommunalpolitisk osv., det er jo derfor, det ikke er nødvendigt at lave kvoter på det område, men da det kun er 4 pct. af erhvervslederne, der er kvinder, føler vi, det er nødvendigt at lave kvoter på *det* område.

Jeg håber, at ordføreren er i stand til at se en forskel, nemlig at der, hvor der er behov for, at der skal ske en forandring, sætter vi ind med et forslag til forandring, og der, hvor vi ikke ser behovet, sætter vi ikke ind med et forslag til forandring.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.