

sigt i plejesektoren, som er nødvendig for at foretage et kvalificeret fagligt tilsyn.

Det er jo netop for at få noget mere faglighed ind i tilsynene, at politikerne skal ud. At de så til enhver tid kan besøge plejehjemmet og få en snak både med medarbejdere og beboere om, hvordan det er, er så en helt anden sag.

Det er netop, fordi der er noget galt med den måde, det fungerer på i dag, at vi nu tager fat på at ændre det, og så er det altså lidt skægt, at Socialdemokraterne ønsker at indføre det som et forsøg.

Det andet ændringsforslag går ud på at pålægge kommunerne at skulle etablere endnu et organ, der så kan give noget rådgivning. Helt ærligt synes jeg altså, at det, der er afgørende, er at få det klagesystem, vi har, til at virke, og så er der i øvrigt mulighed for, at kommunerne kan etablere et yderligere rådgivningsorgan, hvis de ønsker det. Det har f.eks. Københavns Kommune gjort. De har noget borgerrådgivning, som kan tages i anvendelse. Så muligheden er der allerede i dag. Jeg synes altså ikke, at vi skal pålægge kommunerne, at de yderligere skal lave sådan et organ.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Ministerens tillid til de lokale politikere kan lige på et meget lille sted, når hun på den måde kan sige, at lokalpolitikere kan ødelægge et tilsyn på et kommunalt plejehjem ved at deltage som tilforordnet.

Det, der sker i dag, er, at det er kommunen, der har ansvaret for at udøve tilsynet. Det vil sige, at i dag har de kommunale politikere en helt anden rolle. Det, vi foreslår i vores ændringsforslag, er, at de kommunale politikere bliver tilforordnet. Det tror vi at der kan komme noget godt ud af, for der kan dialogen opstå lokalt, hvor vi også gerne skulle have kvaliteten med.

Det, ministeren nævner, er, at plejehjemmet bare kan lave parallelmøder, hvor man kan indbyde politikerne. Det er lige præcis noget af det, der gør, at de professionelle siger, at de skal lave så mange ting, som ikke vedrører beboerne. Derfor synes vi, det er klogt, at man laver de her ting sammen og så anvender mest mulig tid sammen med beboerne. Men ministeren vil det anderledes, og ministeren vil isolere de kommunale politikere, og det forstår vi ikke noget af.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

I diskussionen om, hvem der har tillid til kommunalpolitikere, må man vel sige, at Socialdemokraterne med deres forslag om, at der skal etableres uvildig rådgivning, hvor borgere kan få hjælp uden om kommunen, i den grad understreger, at de ikke har særlig megen tillid til det, der foregår i kommunen. Det er Socialdemokraterne, der foreslår at pålægge kommunerne at lave endnu et rådgivningsorgan, der så skal være uvildigt, fordi man ikke stoler på den rådgivning, som kommunen i forvejen har pligt til at give. Den argumentation, fru Lise von Seelen kommer med, er jo fuldstændig bagvendt.

Så må jeg om lokalpolitikernes deltagelse i tilsynsbesøg sige, at jeg undrer mig over, at Socialdemokraterne ikke er interesserede i, at de tilsynsbesøg, der foregår, er fagligt forsvarlige, og at vi kan stole på, at når der bliver udført et tilsyn, bliver det også gjort ordentligt. Det er jo derfor, at lokalpolitikere skal ud af det, hvis det, som det klart fremgår af rapporten, resulterer i, at det anmeldte tilsynsbesøg faktisk ikke giver noget udbytte, fordi det ender med bare at blive en snak.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Det er dog utroligt, at ministeren mener, at lokalpolitikere er i stand til at ødelægge den faglighed, som et tilsyn skal bygges op om, sådan som loven også beskriver det. Vi er meget tilfredse med, at fagligheden sættes i centrum. Men jeg mener nok, at vi skal have den tillid til lokale politikere, at de kan være med som tilforordnede og drage lære og nytte af at være med på tilsynene.

Om uvildigheden i rådgivning: Jeg hørte lige før ministeren sige, at ministeren syntes, at det, man har lavet i Københavns Kommune, er en rigtig god idé, og at her kan borgerne opnå en uvildig rådgivning. Det synes vi også er en god idé. Vi synes bare, at kommunerne over hele landet skulle have pligt til at tilbyde den ydelse til de ældre borgere, som bor på plejehjem. Jeg synes da, ministeren skal bestemme sig til, om ministeren synes, det er en god idé, at borgerne kan opnå uvildig rådgivning, eller om ministeren ikke synes, at det er en god idé.