

Der var stillet 38 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

## Forhandling

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Det forslag, vi her behandler om SDO'er, er en gave til Danmarks banker. Det er sådan, at bankerne nu får mulighed for at udstede obligationer, og vi kan se frem til, at det vil underminere de velkendte realkreditobligationer, som vi kender, og som er en meget billig finansieringsform for danske boligejere. Specielt de svage boligejere, de, der ikke spiller så smart over for banksælgeren – det hedder nemlig en banksælger og ikke en bankrådgiver – er dem, der kommer i klemme; det er dem, der kommer til at betale det her gilde. De, der ejer bankerne, er dem, der kommer til at score gevinsten.

SF kan ikke stemme for det her forslag.

Kl. 13.45

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-38 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af beredskabsloven. (Kommunalbestyrelsernes og regionsrådenes anvendelse af et landsdækkende radiokommunikationsnet).**

Af forsvarsministeren (Søren Gade).

(Fremsat 28/2 2007. Første behandling 22/3 2007. Betænkning 16/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Holger K. Nielsen (SF):**

Ifølge betænkningen vil SF redegøre for sin holdning her ved andenbehandlingen.

Når man læser forslaget, ser det ved første øjekast sådan forholdsvis uskyldigt ud. Man kan sige, at det er fornuftigt, at alle parter inden for beredskabsområdet skal tilslutte sig et system, som staten investerer i. Men udvalgsbehandlingen har også afsløret, at der er en række problemer i lovforslaget, og det er så store problemer, at vi ikke kan støtte det.

For det første vil jeg sige, at det er en noget mærkelig procedure, der har været i behandlingen af det her lovforslag. Det er forsvarsministeren, der har fremsat forslaget, men forsvarsministeren har stort set ikke besvaret et eneste spørgsmål. Han har været stedfortræder for Økonomistyrelsen, for Finansministeriet og for andre parter, og det har jo givet en lidt underlig diskussion i Forsvarsudvalget, fordi det ret beset er en sag, der ligger andre steder.

For det andet og nok så væsentligt ligger der bag det her lovforslag en anden sag, som er nok så vigtig, og som er grunden til, at vi har fået lovforslaget, nemlig at staten skal investere i et nyt radiokommunikationssystem, et TETRA-system. Der er altså en række dunkle punkter i hele den her procedure, som går helt tilbage til 2001, hvor Motorola fik licens til at opbygge TETRA-nettet, og hvor Motorola dengang mente, at hvis det skulle hænge sammen, skulle man have tvangstilslutning af kunder, og hvor Motorola også var ude med trusler om en retssag.

Motorola har fået udsættelse af implementeringen af hele radiosystemet flere gange. Og det, man godt kan have en mistanke om – det tror jeg i hvert fald at nogle af de brugergrupper, som