

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er fuldstændig vanvittigt, at Dansk Folkeparti plæderer på den her måde, eftersom ordføreren fra Dansk Folkeparti oprindeligt sagde noget helt andet end det, hr. Kim Christiansen siger i dag.

Jeg er simpelt hen nødt til at spørge hr. Kim Christiansen, om det er rimeligt at diskriminere børn, børn, som ikke selv kan gøre for, at de bliver født, og ikke selv kan gøre for, at de bliver adopteret. Det er jo det, der er tale om her. Det er børn, vi diskriminerer. Vi diskriminerer mellem biologiske børn og adoptivbørn på en helt uacceptabel måde. Er det virkelig det, Dansk Folkeparti og Dansk Folkepartis ordfører går ind for, en diskrimination af børn, afhængig af om de er kommet til verden biologisk, eller om de er blevet adopteret ind i en familie?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Fru Pernille Vigsø Bagge vender fuldstændig tingene på hovedet. Der er jo ikke tale om, at vi vil diskriminere børn. Man kan med rette sige, at forældrene, i det her tilfælde mødrene, som enlige adoptanter eller som enlige inseminerede kan føle sig forskelsbehandlet. Men det er da ikke en diskriminering af børnene. Det er jo noget vrøvl, som SF's ordfører kommer med.

Jeg går ud fra, at de personer, der som eneadoptanter vælger at adoptere et barn, har så fornuftigt et økonomisk grundlag, at de børn har lige økonomiske muligheder og måske mange gange bedre økonomiske muligheder. Så der er ikke tale om forskelsbehandling. Det er noget vrøvl, og det er en fordrejning af tingene og de faktiske forhold.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg har i forbindelse med udvalgsarbejdet stillet et spørgsmål vedrørende menneskerettigheder, nemlig om der er tale om diskrimination i forbindelse med menneskerettigheder. Jeg har forstået, at det svar er på vej, og jeg skal derfor bede om, at sagen afbrydes og går tilbage til udvalget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Der er nu af fru Lone Dybkjær stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at forslaget til folketingsbeslutning henvises til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal give anledning til en særskilt forhandling om det stillede forslag. Denne forhandling foregår efter reglerne om korte bemærkninger. Ønsker nogen ordet om det stillede forslag? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Ønskes der afstemning om det stillede forslag? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet. Forslaget er vedtaget. Den videre forhandling af forslaget til folketingsbeslutning stilles herefter i bero.

Vi går til næste sag på dagsordenen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om § 71-tilsynets virksomhed og kompetence.

Af Tina Petersen (DF) m.fl.

(Fremsat 28/11 2006. Første behandling 21/3 2007. Betænkning 10/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 15 (DF) stemte for, 87 (V, S, KF, RV, SF, EL og Leif Mikkelsen (UFG)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 199: Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love. (Særligt dækkede obligationer).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 28/3 2007. Første behandling 10/4 2007. Betænkning 22/5 2007).