

get tydeligt, at fru Mette Gjerskov ikke er klar over rækkevidden og konsekvensen af det, som Socialdemokraterne har gang i lige nu. Fru Mette Gjerskov siger, at regeringen skal bruge sine kræfter på at finde løsninger i EU. Ja, det har skiftende regeringer gjort i det her Folketing. Også socialdemokratisk-radikale regeringer har kæmpet for at sikre dansk indflydelse på forbrugerpolitikken.

Når man går ud og laver en kovending af den her karakter, kører man fuldstændig Danmark af sporet, når det gælder forbrugerpolitikken. Man sætter Danmarks troværdighed over styr. Jeg mener, at fru Helle Thorning-Schmidt, hvis hun vil være statsministerkandidat, står med et kæmpe problem på baggrund af den her uansvarlighed, som vi ser fra Socialdemokratiets side.

Socialdemokraterne har altid anerkendt, at det her spørgsmål er i strid med EU-retten. Man laver en kovending, og nu bringer man regeringen i en situation, hvor vi forhandlingsmæssigt ikke er i stand til fremadrettet at lave løsninger og få indflydelse på EU's forbrugerpolitik. Det er rækkevidden af den uansvarlighed, vi ser fra Socialdemokraternes side i dag, oven i købet når vi har en minister, der vil være imødekommende, og som har budt på kaffe og det hele.

Så Socialdemokraterne afsporer det her fuldstændig og bringer Danmark i en helt uacceptabel forhandlingsmæssig situation i EU. Det er ikke rimeligt. Skiftende danske regeringer har skabt gode resultater, men vi kan ikke på baggrund af det, der er sket i dag, tage Socialdemokraterne alvorligt, når det gælder EU-spørgsmål. Jeg må sige, at jeg ikke tror, at Socialdemokraterne er klar over den konsekvens og den rækkevidde, der er.

Men jeg skal på vegne af regeringspartierne bede om en afbrydelse af andenbehandlingen og om en henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er nu af hr. Per Ørum Jørgensen stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at forslaget til folketingsbeslutning henvises til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal give anledning til en særskilt forhandling om det stillede forslag om udvalgsbehandling. Denne forhandling foregår efter reglerne for korte bemærkninger. Ønsker nogen ordet om det af hr. Per Ørum Jørgensen stillede

forslag om udvalgshenvisning? (*Ophold*). Det ses ikke at være tilfældet.

Ønskes der afstemning om hr. Per Ørum Jørgensens forslag? (*Ophold*). Det ses ikke at være tilfældet. Dermed er forslaget vedtaget, og den videre behandling af forslaget til folketingsbeslutning stilles herefter i bero. Forslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingene.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 74:

Forslag til folketingsbeslutning om ligestilling mellem enlige adoptanter og eneforsørgere med hensyn til ret til det særlige børnetilskud.

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Fremsat 11/1 2007. Første behandling 23/3 2007. Betænkning 10/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er sådan i Danmark, at hvis man er eneforsøger, så har man ret til det særlige børnetilskud. Men på grund af et eklatant hul i loven er det sådan, at har man adopteret et barn, har man altså ikke ret til det her særlige børnetilskud, hvorfor SF selvfølgelig har fremsat det her beslutningsforslag om ikke at gøre forskel på folk, som har biologiske børn, og på folk, som har adopteret deres børn.

Kl. 13.35

Der er kommet en strøm af henvendelser i den her sag i forbindelse med dette beslutningsforslag, og det er der jo en god grund til. Vi taler simpelt hen om ren og skær diskrimination af forældre under henvisning til, om de har fået deres børn på biologisk vis, eller om de har adopteret deres børn. I en lovgivning, som ellers på alle punkter ligestiller adoptivbørn med biologiske børn, er det jo ganske betænkeligt, at vi ikke kan få flertal for et forslag, som ligestiller de her børn.