

og en anden holdning i dag. Det står meget, meget tydeligt i betænkningen, at vi vil have ministeren til at arbejde for en nordisk løsning. Det er derfor, vi sagde, at vi så ville stemme gult.

Hvis ministeren imidlertid ikke gør det – hr. Troels Lund Poulsen skulle have prøvet at være her tidligere og se sine kolleger fare i hver sin retning for at undgå det her, for at undgå at arbejde for den nordiske løsning – er det klart, at vi selvfølgelig så må stemme ja til en obligatorisk ordning. Vi har sagt det, vi sagde det ved førstebehandlingen, og vi siger det igen.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne starte med at sige til fru Mette Gjerskov, at fordi man ikke er i Folketingssalen, betyder det ikke, at man ikke kan følge debatten, og det har jeg faktisk også haft mulighed for. Så er det postulat i hvert fald rettet.

Jeg må så bare konkludere, at det er fru Helle Thorning-Schmidt, der ønsker nu at ændre den EU-kurs, som et bredt flertal i Folketinget jo ellers normalt respekterer. Jeg må så bare konstatere, at Socialdemokratiet med det her forslag nu ønsker at gøre det sværest muligt, for ikke at sige umuligt, for Danmark at nå frem til en løsning.

Det beklager jeg dybt, og jeg synes også, det er dybt beskæmmende, at fru Mette Gjerskov nu så sent i debatten ønsker at anlægge en helt anden kurs og faktisk lægger en kurs, som er i strid med det, som er Socialdemokratiets normale praksis i EU-politikken. Det er åbenbart nye tider i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg har stor respekt for, at Venstres ordfører naturligvis har kunnet følge debatten andetsteds i huset, men han har åbenbart ikke hørt debatten under førstebehandlingen, for da sagde jeg nøjagtigt det samme. Der er ikke nogen slingrekurs i Socialdemokraternes EU-politik.

Vi mener klart, at der er masser af politiske muligheder i EU i den her sag, som ikke er benyttet. Vi synes, det er rigtig, rigtig ærgerligt, at regeringspartierne tror, at de alene kan definere, hvad der er muligt i EU, og alene kan definere, hvad der skal være Danmarks kurs.

Vi vil gerne have et EU, som også er til for forbrugerne, ikke kun for erhvervslivet, og det tror vi faktisk også langt hen ad vejen er det EU, vi har. Derfor mener vi, at der er en lang række

muligheder, som regeringen ikke har ønsket at forfølge. Men vi går da selvfølgelig ud fra, at regeringen vil arbejde helhjertet for at få indført en ernæringsmærkning i Danmark, naturligvis med EU's godkendelse, når et flertal i Folketinget pålægger den at gøre det.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Vi er nu færdige med ... Nej, fru Tina Nedergaard har også bedt om ordet for en kort bemærkning. Værsgo. Ellers nærmer vi os afslutningen på de korte bemærkninger.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Der er jo fuldstændig klart og tydeligt tale om en slingrekurs fra Socialdemokraterne i det her spørgsmål, når der den 16. maj afgives en betænkning, hvori man tilkendegiver, at man vil undlade at stemme og så i dag agter at stemme rødt.

Men mere problematisk er det jo, at Socialdemokraterne hermed anlægger det, man må betragte som en helt ny EU-linje for partiet, nemlig at man vil køre til grænsen og langt over grænsen i de EU-retlige spørgsmål, at man end ikke trækker vejret lidt dybere og siger, at man gerne lige vil vente lidt og se, hvad der i øvrigt kan komme ud af en fælles løsning i EU. Man vil skabe tvivl om, hvorvidt det danske parlament som helhed bakker op om det internationale samarbejde, vi indgår i, og i særdeleshed det meget nære og tætte og afgørende samarbejde, som er i EU. Det er meget beskæmmende, og jeg mener, at den socialdemokratiske ordfører bør rådgive sit parti til straks at ændre holdning, således at man undlader at stemme, sådan som man har tilkendegivet i betænkningen at man vil.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Det ville jo have været meget, meget rart, hvis Venstre og Konservative havde været lidt mere konstruktive i debatten i dag. Hvis de havde villet arbejde helhjertet for et ernæringsmærke på nordisk plan, havde vi også kunnet stemme gult. Men det ville de ikke. Og det var det, vi skrev i betænkningen. Vi skrev det i betænkningen. Det kan ikke komme som en overraskelse for nogen som helst, at det, vi gerne vil, er at få et mærke ud til forbrugerne, og hvis vi kunne få