

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jamen altså, fru Gjerskov svarer simpelt hen ikke på det med den socialdemokratiske slingrekurs. Er det ikke korrekt, at for en uge siden mente man, at forbrugerministerens ernæringsmærke, spismærket, var udmærket? Her en uge efter siger man så først, at man vil have et nordisk mærke, og en time efter meddeler den socialdemokratiske forbrugerordfører, at nu vil man ikke længere have et nordisk mærke, nu vil man gå ind for et obligatorisk dansk mærke.

Hvordan tror fru Gjerskov, som jo også følger Europaudvalget, det tager sig ud, når vi om et halvt år skal ned til EU og forhandle et europæisk ernæringsmærke? Var det ikke der, man skulle lægge sine lodder, i stedet for denne slingrekurs, som jo kun vil miskreditere den danske stilling og i øvrigt ødelægge det for forbrugerne?

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Venstres europarådformand skal selvfølgelig være tilgivet, at hun ikke er inde i detaljerne omkring ernæringsmærket. Hun siger, det er en slingrekurs i forhold til Socialdemokraternes holdning til forbrugerministerens spismærke.

Jeg tror, jeg har sagt det ti gange fra talerstolen i dag: Vi synes, at det spismærke er rigtig, rigtig godt. Det ville vi gerne have blev indført frivilligt. Det kan ikke lade sig gøre, ingen indfører det frivilligt. Så siger vi, at så må vi tage det med til Norden og tage udgangspunkt i vores spismærke, tage det med op og finde en nordisk løsning. Det var ordførerne heller ikke interesseret i.

Kl. 13.05

Nu siger vi, at så vil vi gerne have indført nøjagtigt det samme mærke obligatorisk; det er det samme mærke, vi taler om, og det er det samme mærke, vi hele tiden har talt om. Vores udgangspunkt er: Spismærket synes vi er fornuftigt; vi synes, det er godt, og det har vi syntes hele tiden.

Så jeg har altså overhovedet ikke forståelse for, at ordføreren mener, det er en slingrekurs. Jeg kan kun sige det sådan, at hun som europarådformand selvfølgelig er undskyldt, at hun ikke har fulgt debatten.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Der er endnu et par medlemmer, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Det er først fru Inger Støjberg.

(Kort bemærkning).

**Inger Beinov Støjberg (V):**

Jeg har simpelt hen aldrig nogen sinde kendt mage. Tænk sig, sidste onsdag afgang Fødevarerudvalget betænkning, hvor Socialdemokraterne sagde, at man hverken ønskede at stemme for eller imod. I dag har man så fået en helt, helt anden holdning.

Man må sige, at det at bryde samtlige normale kutymmer her i Folketingssalen, er en ting, noget helt andet, vil jeg gerne sige til fru Mette Gjerskov, er, at Socialdemokraternes EU-politik nu er i frit fald. Socialdemokraternes EU-politik er i frit fald! Man bryder med alt, hvad man tidligere har stået for. Nu går man ind for at udfordre EU. Der er klokkeklare juridiske papirer, der fortæller, at det her er EU-stridigt.

Så er mit spørgsmål bare til fru Mette Gjerskov og Socialdemokraterne: Skal vi tage det her som et klokkeklart brud med EU-politikken generelt? Er det noget, som Socialdemokraterne vil stå bag hele vejen rundt, at nu har man ændret EU-politik? Socialdemokraternes EU-politik er i frit fald.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg gentager gerne debatten fra førstebehandlingen, hvor Venstres ordfører sagde stort set det samme, som hun siger i dag, og jeg svarer gerne. Vi er nogle, som både kender og holder af EU og går helhjertet ind for EU, det gør vi også fra Socialdemokratiets side. Vi er bare overbeviste om, at der faktisk er nogle muligheder for at gennemføre sådan et ernæringsmærke også med godkendelse fra EU, men det kræver noget politisk håndværk, og vi har ikke set et forsøg fra regeringens side på at udføre det her politiske håndværk.

Jeg synes ærlig talt, at regeringspartierne skulle bruge deres kræfter på at få en politisk løsning i EU i stedet for at spille kræfterne på at skælde os andre ud. Et flertal i det danske Folketing pålægger i dag regeringen at finde en løsning, så vi kan få et ernæringsmærke ud i butikkerne i Danmark til gavn for de danske forbrugere, og det går jeg naturligvis ud fra at regeringen vil følge.