

fald en beslutning om det i dag, står stadig væk lidt hen i det uviste.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt kvittere for udsagnet om EU-forskrækkelsen, og det er også helt korrekt, at ordføreren indtil flere gange under førstebehandlingen sagde, at det mener Socialdemokratiet ikke er problemet.

Så er der sådan set kun tilbage at spørge ordføreren: Hvad er det lige, der gør, at man ikke vil sikre det obligatoriske mærke og det negative, altså det bedste mærke for forbrugerne nu her i dag?

Jeg forstår godt, at detailhandelen nu godt vil gå et lille stykke, men det er vel ikke sådan, at Socialdemokratiet mener, at det er detailhandelen, der skal lovgive; det er vel trods alt os herinde i Folketinget. Det var da også en af de bemærkninger, fru Mette Gjerskov kom med under førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg kan svare meget, meget klart: Det er ikke detailhandelen i Danmark, der skal fastlægge landets lovgivning. Men jeg må gentage, at alle partier jo hidtil har været enige om, at en frivillig ordning er den bedste løsning.

Kl. 11.15

Jeg har faktisk brugt udvalgsarbejdet til at prøve at finde en konstruktiv løsning. Det, vi er bekymrede for ved den obligatoriske ordning, er ikke, om den er EU-stridig eller ej, men at vi kommer til at skulle kæmpe en alenlang kamp med regeringen og med EU om at få den gennemført. Det er sådan set det, der er vores bekymring. Vi vil gerne have resultater, og vi vil gerne have dem nu.

Nu har vi i Folketinget i mindst 3 år diskuteret spørgsmålet om et ernæringsmærke. Endelig står vi med en mulighed, hvor vi inden for et år kan have et ernæringsmærke i butikkerne, og så står samtlige partier heroppe og siger, at det er en elendig løsning. Det synes jeg ikke. Jeg synes, at det er en rigtig, rigtig god løsning. Jeg synes, at det giver os en mulighed for at få et mærke, og så kan vi arbejde videre med det. Jeg vil også meget gerne arbejde videre i forhold til den negative mærkning, men lad os nu tage det problem senere.

Formanden:

Tak til fru Mette Gjerskov, og så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

Grunden til, at vi i Dansk Folkeparti støtter det her forslag, er jo, at vi mener, det er vigtigt for forbrugeren, at det bliver indført. Det er noget, der kan være med til at sikre, at forbrugeren får en viden om, hvad forbrugeren indtager i sin daglige kost. Dermed kan det give en bedre ernæring.

Vi har haft mange problemer omkring ernæring herhjemme, og vi anerkender også i Dansk Folkeparti, at det jo starter på et meget, meget tidligt plan. Derfor er det vigtigt, at vi får den her ernæringsmærkningsordning.

Det er rigtig, at man fra ministeriets side har forsøgt at lave en frivillig ordning, men vi må bare sige, at erhvervet jo ikke har været særlig behjælpeligt. De har sådan set ikke ønsket at gå ind i det her på fuld kraft, og derfor har det været nødvendigt for Enhedslisten at fremsætte det her forslag.

Det, der var det gode ved det, var jo, at der, da vi havde førstebehandlingen, var bred opbakning til forslaget, altså fra de partier, der ligesom var på forbrugernes side. Men vi må jo nu se, hvad Socialdemokratiet vælger. Vi kan dårlig sige, at de gør det nok; vi kan heller ikke sige, at de gør det måske, men vi får at se lidt senere i dag, hvad de vælger.

Der er ingen tvivl om, at hvis Socialdemokratiet – sådan forstår jeg det – ikke får en klokkeklar tilkendegivelse og et løfte fra familie- og forbrugerministeren her i dag om, at hun straks indleder forhandlinger med sine nordiske ministerkolleger om, at der skal indføres et nordisk ernæringsmærke, så har vi en situation, hvor Socialdemokratiet stemmer for det her forslag. Det glæder vi os i Dansk Folkeparti til at se.

Jeg synes, det er helt i orden, hvis man har det på den måde, at man i nogle situationer lige pludselig får lov til at svigte lidt bare for at drille og så komme tilbage igen. Hvis det er den position, som vi oplever Socialdemokratiet viser i dag, er det for mig o.k., bare Socialdemokratiet vil stå på forbrugernes side og komme tilbage i den gode fold, der var under førstebehandlingen.

Men vi må se, hvad familie- og forbrugerministeren siger, men det skal jo så være en klokkeklar tilkendegivelse af, at man får et nordisk ernæringsmærke. Det skal ministeren love Social-