

spillet fallit i forhold til industrien og erhvervslivet. Det er jeg fuldstændig enig i. Men nu er der jo faktisk sket noget, nu har de jo faktisk rykket sig, og så skal man kun indføre en obligatorisk ordning, hvis det er, at man ikke kan få en nordisk ordning igennem.

Venstres ordfører spørger, om Socialdemokraterne nu lige pludselig ikke er parate til at tage konsekvensen. Jo, det er vi, og det gør vi også gerne i dag. Fra Venstres ordfører har jeg brug for at få en fuldstændig afklaring på: Vil Venstre gå med ind og arbejde konstruktivt for en nordisk løsning på det her område, eller vil Venstre ikke?

(Kort bemærkning).

**Inger Beinov Støjberg (V):**

Jeg ved ikke, om jeg skal repetere reglerne for fru Mette Gjerskov, men det er jo altså sådan her i Folketinget, at en stiller spørgsmål, og en anden svarer. I den her omgang er det så mig, der stiller spørgsmål, men fru Mette Gjerskov overhører tilsyneladende fuldstændig spørgsmålet, for hun ønsker i hvert fald ikke at svare.

Jeg vil gerne lige prøve at citere igen fra Jyllands-Posten den 10. marts 2007:

»Regeringen har ikke været parat til at tage konsekvensen, stå på forbrugernes side og indføre ernæringsmærket obligatorisk.«

Nu kommer fru Mette Gjerskov så selv med et frivilligt mærke. Det er et helt andet mærke end det, regeringen har fremlagt, det er et nordisk mærke, og nu siger Forbrugerrådet så nej tak til det ernæringsmærke, som fru Mette Gjerskov har foreslået.

Så er mit spørgsmål bare til fru Mette Gjerskov: Er Socialdemokraterne ikke længere på forbrugernes side? For hvis Socialdemokratiet stadig væk vil være på forbrugernes side, ville man jo ikke fremlægge forslag om sådan et mærke, som man har fremlagt her.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Vil Socialdemokraterne tage konsekvensen og stå på forbrugernes side? Ja, det kan Venstres ordfører være fuldstændig overbevist om at vi vil. Hvis ikke vi får en fælles nordisk mærkningsordning inden jul, så vil Socialdemokraterne selv fremsætte forslag om obligatorisk mærkningsordning.

Mere klart kan det vel ikke siges. Jeg sagde det i min ordførertale, og jeg kan sige det 20 gan-

ge mere. Det er en fuldstændig klar holdning: Vi vil have et ernæringsmærke, vi vil have det ud i butikkerne. Vi ser nu den åbning, der er, som en konstruktiv mulighed for at komme videre, men hvis ikke Venstre og regeringen vil være med, er der jo ikke nogen grund til at gøre det, og så kan vi lige så godt få det obligatoriske med det samme.

Jeg synes, at det ville være rigtig, rigtig fint, hvis vi kunne få en fuldstændig klar melding i dag fra begge partier i regeringen om, hvorvidt de vil være med til at arbejde for den konstruktive løsning, som kan give os et mærke hurtigt, eller om vi skal tage det lange og seje træk.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg forstod det sådan ved førstebehandlingen, at Socialdemokratiet gik ind for et obligatorisk mærke, som også tager den negative side med. Jeg står med udskriften af ordførerens indlæg under førstebehandlingen, og det skal jeg ikke bruge tid på at citere, men det er mit indtryk, at det var det, ordføreren lagde op til, altså obligatorisk og inklusive negativmærket.

Så mit spørgsmål er nu: Er det EU-forskrækkelse, der får Socialdemokratiet til at vakle lidt, eller er det spørgsmålet om det obligatoriske, det negative, der egentlig er baggrunden for Socialdemokratiets usikkerhed?

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg takker da SF's ordfører for at have læst min tale fra førstebehandlingen. Så vil han også vide, at jeg gang på gang under førstebehandlingen sagde: Dette er ikke EU-stridigt. Derfor er vi selvfølgelig ikke EU-forskrækkede i den her sag; jeg tror, at det var den bemærkning, ordføreren kom med. Nej, vi mener ikke, at indførelsen af et obligatorisk ernæringsmærke i Danmark er EU-stridigt. Det mener vi stadig væk ikke. Ellers ville vi jo heller ikke stå her og sige, at vi rent faktisk er parate til at fremsætte forslaget selv, hvis ikke vi får den frivillige ordning.

Men vi må også holde fast i, at hele Folketinget har været enige om, at en frivillig ordning er det mest konstruktive og det bedste. En obligatorisk ordning skal være sidste mulighed. Men jeg mangler jo stadig væk tilkendegivelserne fra regeringspartierne om, hvad de vil gøre i forhold til det nordiske mærke. Så om vi får et obligatorisk mærke i dag eller i morgen eller i hvert