

Det er vel realiteten, og det er det ernæringsmærke, og det er den aftale, som regeringen skal forhandle med de øvrige nordiske lande om og efterfølgende med EU, og derfor ved vi nu, at konsekvensen af Socialdemokraternes handling bliver, at vi får det ernæringsmærke, erhvervet har bedt om hele tiden.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg jo ikke har nogen aftale med erhvervslivet. Jeg har stillet nogle krav og har sagt: Venner, hvis I ikke vil have en obligatorisk mærkning, så må I hoste op med et bud. Jeg har også sagt, at jeg synes, at en nordisk løsning er god. Og så har hr. Per Clausen og alle andre kunnet læse, hvad det er, de har sendt ud, og det synes jeg faktisk er et konstruktivt bud; det synes jeg faktisk er et skridt på vejen.

Det, der så er væsentligt, er, at vi fra politisk hold er med inde via ministeren på det nordiske område og få skabt nogle rammer om sådan et ernæringsmærke, som vi fra Danmarks side kan gå ind i. Det er ikke et spørgsmål om at overtage et svensk mærke, det er et spørgsmål om at finde en fælles nordisk løsning. Det synes jeg er positivt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Men det er vel rigtigt, at erhvervet meget klart har sagt, at man vil gå i gang med at indføre nøglehulsmærket frivilligt der, hvor man synes det er relevant, hvis der kommer en klar tilkendegivelse fra det danske Folketing om, at vi vil holde op med at forfølge tanken om et obligatorisk mærke og vi vil holde op med at forfølge tanken om, at der også skal være en negativ mærkning.

Kl. 11.05

Det kan godt være, at Socialdemokraterne ikke har lavet nogen aftale med erhvervet, men konsekvenserne af Socialdemokraternes stemmeafgivning i dag, hvis de ikke stemmer for Enhedslistens forslag, er, at vi så i begrænset omfang får et mærke, som er frivilligt, og som kun mærker de varer, der kan komme en positiv mærkning på; at der ingen negativ mærkning kommer, hvad Forbrugerrådet jo gang på gang har understreget er helt utilstrækkeligt.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg må jo bare igen sige, at det, vi i Socialdemokratiet er optaget af, er, at der kommer mærker på varerne ude i butikkerne. Og så må jeg jo spørge: Kan Enhedslisten levere det? Nej, men det tror vi faktisk at detailhandelen er parat til at levere, hvis vi giver dem de rigtige rammer.

Nej, der ligger ikke nogen aftale om det her. Altså, der er jo ikke nogen grund til at stille krav om, at det ikke skulle være obligatorisk, hvis ikke vi stemmer forslaget igennem.

Men det er korrekt, at spørgsmålet om den negative mærkning stadig væk udestår. Det her er jo kun et skridt på vejen. Vi vil jo også gerne have et EU-mærke senere, når det kan lade sig gøre.

Men det, vi er allermost optaget af, er, at vi kommer i gang og nu hurtigst muligt får det mærke ud på de varer ude i de butikker.

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Jeg har jo altid forstået det sådan, at Socialdemokraterne vil tage forbrugernes parti, og det kunne jeg også læse mig frem til i Jyllands-Posten den 10. marts i år, hvor fru Mette Gjerskov er citeret for at sige:

»I netop denne sag har regeringen og skiftende forbrugerministre spillet fallit i forhandlingerne med industrien og detailhandelen om at indføre et frivilligt ernæringsmærke« – og så kommer det: »Regeringen har ikke været parat til at tage konsekvensen, stå på forbrugernes side og indføre ernæringsmærket obligatorisk.«

Nu kommer fru Mette Gjerskov så i dag med et forslag til et frivilligt – godt nok også nordisk – ernæringsmærke. Og så er det mærkelige jo: Vil forbrugerne have det? Nej, det vil forbrugerne ikke, for Forbrugerrådet sendte lige nøjagtig i går en pressemeddelelse ud, hvor der står nej tak til det ernæringsmærke, som fru Mette Gjerskov har fremlagt.

Så er det bare, jeg gerne vil spørge fru Mette Gjerskov: Har man skiftet side? Altså, er det slet ikke forbrugernes side længere? Forbrugerne og forbrugernes talerør, Forbrugerrådet, ønsker det ernæringsmærke, som vi har lagt frem, men det gør Socialdemokraterne åbenbart ikke længere.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg sagde ganske rigtigt til aviserne – det har jeg gjort mange gange – at tre forbrugerministre har