

kunne støtte forslaget osv. Men så viser det sig nu, at det kan man ikke alligevel.

Der var også en diskussion om, hvorvidt det her nu skulle være EU-stridigt eller ej, og det var Socialdemokratiet den dag sådan set fuldstændig ligeglade med. Det viser sig, at når det kommer til stykket, så er det ikke et Socialdemokrati, der er på forbrugers side.

Det kan vi jo sådan set også se ved det, der bliver sagt i dag, for nu hælder man til et nordisk mærke, og så snakker man lidt om, at svenskerne har et mærke.

Det her beslutningsforslag lægger op til, at vi skal have et mærke i Danmark for de danske forbrugere. Det lægger sådan set ikke op til, at svenskerne skal bestemme, hvad vi skal have af forbrugerpolitik i Danmark. Og det vil man jo få, hvis man laver det her fælles nordiske mærke, som Socialdemokratiet lægger op til.

Det, jeg synes er mest interessant, er at få at vide i dag af Socialdemokratiet, hvad det er, Socialdemokratiet er blevet lovet af regeringen med hensyn til det nordiske mærke, fuldstændig rent: Hvad er man blevet lovet? Er man blevet lovet, at man bliver indkaldt til nogle forhandlinger? Har man overhovedet fået noget af ministeren? Eller har man ingenting fået, og har man bare ændret holdning?

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Dansk Folkepartis ordfører vil bede os om at bekende kulør. Det mener jeg sådan set at vi meget klart har gjort.

Det, jeg kan levere fra talerstolen i dag, er et konstruktivt forslag til, hvordan vi får et mærke ud i butikkerne inden for et års tid. Kan hr. Christian H. Hansen levere det? Næ, det kan han ikke. Det synes jeg faktisk er det, der er det afgørende.

Så spørger hr. Christian H. Hansen, hvad vi er blevet lovet af regeringen. Vi er ikke blevet lovet noget som helst af regeringen. Det er derfor, vi fra talerstolen i dag spørger: Vil regeringen gå konstruktivt ind og prøve at få gennemført det her mærke på nordisk plan, eller vil regeringen ikke? Det er det, der afhænger af, hvad vi stemmer i dag. Så det kan jeg jo ikke svare på, før vi har fået tilkendegivelsen fra regeringen. Men jeg forventer da selvfølgelig, at regeringen er positiv, for det her er den eneste gode, konstruktive løsning i det morads, vi sidder i med hensyn til ernæringsmærket.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jamen det bliver jo spændende at se, hvad Socialdemokratiet så stemmer senere i dag, hvis det er sådan, jeg lidt skal forstå det.

Men det, der egentlig fik mig op, var fru Mette Gjerskovs bemærkning om, om jeg kunne levere varen. Ja, det kan jeg; det kunne jeg også under førstebehandlingen. Det kunne Socialdemokratiet også, men det kan de ikke i dag, og det er så grunden til, at vi ikke får indført et obligatorisk ernæringsmærke, nemlig fordi Socialdemokratiet, som havde lovet at være med til at levere varen, har meldt sig ud af det flertal, der kunne levere varen.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Det kan godt være, at det er på grænsen af, hvad man må sige fra talerstolen, men det er jo noget sludder, vil jeg sige til hr. Christian H. Hansen. Det er jo noget sludder, at Dansk Folkeparti leverer varen. Hvis ikke vi kan få et nordisk mærke, er vi fra Socialdemokratiets side parat til at stemme for en obligatorisk mærkningsordning. Men vi ved jo også godt, at det, at vi stemmer for det i dag, ikke giver os et mærke i butikkerne inden for en overskuelig tid. Hr. Christian H. Hansen kan ikke give de danske forbrugere et mærke inden for et år med det her forslag, og det ved han jo også godt. Så det er noget sludder.

Men vi stemmer gerne for det her forslag, hvis det er den eneste mulighed. Det er jo det, det handler om. Så ja, det er spændende, hvad vi stemmer. Det afhænger helt af, hvad for nogle tilkendegivelser vi får fra talerstolen i dag.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er jo enig i, at det bliver spændende at høre, hvad ministeren – eller Venstre og De Konservative – har at sige til den her debat, men jeg vil alligevel spørge Socialdemokraternes ordfører om en enkelt ting: Er realiteten ikke, at det, Socialdemokraterne har aftalt med erhvervslivet i den her sag, er, at de får et ernæringsmærke som det, de hele tiden har bedt om at få, nemlig et ernæringsmærke, der er frivilligt, og et ernæringsmærke, der ikke indeholder negative meddelelser på pakningerne, altså, at man får et ernæringsmærke, som de, der har lyst til det, bruger, og hvor der kun er reklame for de gode varer, men ingen signaler på de dårlige varer?