

ligheder, for når det kommer til stykket, er regeringens politik, at man giver kompensation for den modulation, der bliver foretaget til landbruget, idet den direkte landbrugsstøtte jo – hver gang den er blevet justeret i regeringstiden her fra 2001 og frem til 2006 – er steget med 1,8 mia. kr., samtidig med at der er blevet givet en kompensation for den tvungne modulation. Så det ser ikke ud, som om der sådan rigtig er grundlag for regeringens tale om, at man reelt går ind for, at vi skal kunne omlægge landbrugsstøtten, så den bliver mere bred og den kommer til at virke bedre ude i landdistrikterne bredt set.

Det synes jeg er ærgerligt, og jeg håber jo, at ikke alle muligheder for, at vi i fremtiden kan ændre på den meget dårlige beslutning, som jeg synes at regeringen og Dansk Folkeparti har taget i den her sag, er forspildt.

Formanden:

Tak til hr. Kristen Touborg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 50 (S, RV, SF og EL) stemte for, 61 (V, DF, KF og Leif Mikkelsen (UFG)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 58:

Forslag til folketingsbeslutning om mærkning af fødevarer med slagtemetode.

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.
(Fremsat 7/12 2006. Første behandling 23/3 2007. Betænkning 2/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Christian H. Hansen (DF):

Normalt er jeg jo af den opfattelse, at man tager debatterne under førstebehandlingen, og så me-

ner jeg, at behovet for at høre sig selv er opbrugt.

Men grunden til, at jeg går på talerstolen med det her, er, at en af begrundelserne for at stemme imod for næsten alle partier undtagen SF var, at man ikke mente, der var behov for det her. Man mente ikke, der var et ønske om, at den her mærkningsordning med slagtemetode, som vi har ønsket, blev indført.

Derfor vil jeg bare henlede opmærksomheden på, at der har været lavet nogle undersøgelser, som viser, at 70,2 pct. af de adspurgte faktisk ønsker, at der indføres sådan en mærkningsordning. Og så er det således, at Islamisk Trossamfund jo også ønsker, at der bliver indført en sådan mærkningsordning, og derfor kan det jo godt undre mig lidt, at partier som f.eks. De Radikale, som bruger meget tid på at sige, at vi også skal lytte til sådan nogle som Islamisk Trossamfund, så kan gå imod det her forslag. Men nu ser vi altså et flertal i Folketinget gå imod et bredt ønske fra den danske befolkning.

Formanden:

Tak til hr. Christian H. Hansen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 19 (DF og SF) stemte for, 89 (V, S, KF, RV, EL og Leif Mikkelsen (UFG)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 79:

Forslag til folketingsbeslutning om ernæringsmærkning af alle fødevarer, der sælges i Danmark.

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Fremsat 23/1 2007. Første behandling 20/2 2007. Betænkning 16/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.