

sig for af hensyn til flertallet at stemme imod beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg må bare sige, at vi jo dagligt sætter forbrugerne i højsædet. Det er jo ikke sådan, at vi bare læner os tilbage og siger, at der ikke sker noget på området her. Vi udfaser mange kemikalier hvert eneste år. Vi laver en kemikaliehandlingsplan, men jeg kan nu høre, at det jo faktisk er, ligesom om man bare kører i ring. Det er bare ligesom at sige: Jamen vi kunne godt gøre endnu mere.

Men jeg vil bare sige, at Dansk Folkeparti sammen med regeringen – og jeg kan så forstå, at Enhedslisten ikke vil være med – sætter forbrugerne i højsædet ved netop bl.a. at lave kemikaliehandlingsplaner, udfasning af ftalater og alle de her ting.

Derfor mener jeg, at diskussionen nu altså kører i ring her, når Enhedslisten faktisk sender hele deres styrke op for at tale om den sag her, som de godt ved er en håbløs sag, og hvor man jo alligevel ikke fra Enhedslistens side sætter forbrugerne i absolut højsæde, idet de ikke gør det, der egentlig står i deres magt, vil jeg sige, nemlig at arbejde for at udfase alle ting fra i morgen af.

Formanden:

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Så er det hr. Rune Lund som ordfører i anden runde.

Rune Lund (EL):

Hr. Jørn Dohrmann siger, at der ikke findes alternativer til de bromerede flammehæmmere. Så må jeg bare sige, at det gør der altså, og jeg kan jo f.eks. læse op af et spørgsmål, som er blevet stillet til miljøministeren i december 2004, og hvor miljøministeren svarer, at der i dag findes alternativer til bromerede flammehæmmere til anvendelser, der dækker hovedmængden af forbruget. Det er lige præcis det, der er pointen: Der nogle få, meget specifikke områder, f.eks. omkring lodninger i elektriske apparater, hvor der ikke findes alternativer, men hele hovedmængden kan sagtens udskiftes til stoffer, som ikke er bromerede flammehæmmere.

Hvad angår Folketingets computere, som hr. Jørn Dohrmann har nævnt nogle gange, er Folketingets politikere jo så privilegerede, at man i Folketinget har valgt at bruge penge på at købe en dyr og lækker computer, som er svanemær-

ket, hvilket betyder, at den indeholder langt færre bromerede flammehæmmere end den computer, som almindelige mennesker ude omkring i samfundet normalt har råd til at købe. Det er også rigtigt, at der er mindre mængder af bromerede flammehæmmere også i Folketingets computere, men det, som er vigtigt i forhold til det her beslutningsforslag, er jo, at der i beslutningsforslaget står:

Folketinget pålægger regeringen at arbejde for indførelse af et forbud mod bromerede flammehæmmere og at arbejde for, at forbuddet omfatter produktion, import, eksport og omsætning af forbrugerprodukter, som indeholder disse stoffer.

Kl. 10.35

Hvad er problemet? vil jeg spørge hr. Dohrmann. Vil man arbejde imod, at der skal arbejdes for et forbud mod bromerede flammehæmmere? Vil man arbejde imod, at det her forbud skal omfatte produktion, import, eksport og omsætning af forbrugerprodukter, som indeholder disse stoffer?

Jeg må sige, at jeg synes, at argumentationen fra Dansk Folkeparti overhovedet ikke hænger sammen i den her sag, men den udstiller i hvert fald én ting, og det er, at der er forskel på regeringen og dens støtteparti og resten af oppositionen bestående af Enhedslisten, SF, Socialdemokraterne og De Radikale. Vi har en regering og et Dansk Folkeparti, som ikke er interesseret i at kæmpe for de bedste standarder på kemikalieområdet. Vi har til gengæld en opposition, som er interesseret i, at der skal indføres langt skrapere, langt bedre regler end dem, der gælder i dag.

Dermed står det jo også tydeligt, at når der på et tidspunkt kommer et valg og vi forhåbentlig får en ny regering, kommer der også en ny politik. Det gør der på mange områder, og det vil der i hvert fald også gøre på kemikalieområdet. Dansk Folkeparti er i hvert fald ikke nogen hjælp i denne sag, det er helt tydeligt. Man lægger sig ned på maven for EU og de fuldstændig utilstrækkelige kemikalieregler, der er; man lægger sig ned på maven for den europæiske kemikalieindustri.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er bare nødt til at spørge hr. Rune Lund: Når det svar, man har fået fra ministeren, siger »hovedparten«, betyder det så, at det er alle bromerede flammehæmmere? Betyder det, at det er