

stater har mulighed for at indføre bedre standarder end de minimumsregler, der er gældende for det indre marked.

Det her er muligheden for at få et gennembrud i Folketinget for det synspunkt, at vi i Danmark skal være i stand til at gå foran på miljøområdet. Det er det, som Dansk Folkeparti forhindrer ved at stemme imod det her forslag. Derfor er Dansk Folkepartis politik ikke udtryk for populisme, men udtryk for, at man bøjer nakken for EU og redder regeringen. Det er vel også det, man har Dansk Folkeparti til.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil bare sige til hr. Per Clausen, at vi ikke er imod, at man arbejder på at få de ting her udfaset. Men det, der undrer mig, er jo, at når vi ser også Enhedslisten arbejde her i salen med deres computere, så er det computere, der indeholder bromerede flammehæmmere.

Jeg vil bare spørge: Hvorfor gør man det, hvis man virkelig mener, at man skal gå foran på det område her og finde nogle alternativer? Så går jeg også ud fra, at det da var et konkret eksempel, hvor man kunne gå foran. Det har man så ikke valgt fra Enhedslistens side. Det er måske, fordi det næsten er umuligt at finde nogen med de egenskaber, som man ønsker. Det er kun et konkret eksempel.

Når det ikke kan lade sig gøre at udfase de her ting, så mener vi, at man skal være realistisk, og med det her forslag er Enhedslisten altså ikke realistisk, når de siger, at det skal udfases hurtigst muligt.

Derfor vil jeg fastholde, at hvis man ville gøre det her og tage skridtet med at have de største og skrappeste regler, så skulle man egentlig udfase det hele, og det går vi ikke ind for. Vi går ind for, at vi har den størst mulige beskyttelse af borgeren.

Formanden:

Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som den tredje repræsentant fra Enhedslisten med en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg har bemærket, at hr. Jørn Dohrmann brugte argumentet, at det er urealistisk at arbejde for et forbud mod dette meget stærkt kræftfremkaldende stof. Jeg vil bede hr. Jørn Dohrmann om at svare på, om det også tilbage i 1986 var fuld-

stændig urealistisk, da man på daværende tidspunkt med asbestbekendtgørelsen indførte et forbud mod – jeg citerer: produktion, import, eksport og omsætning af asbest i Danmark.

Var det også fuldstændig urealistisk, at man på den måde fik stoppet et stærkt kræftfremkaldende stof i det danske samfund?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg har jo sagt en gang fra talerstolen, at vi gerne vil være med til at arbejde for, at vi får de her ting ud. Men vi vil ikke gøre det, som Enhedslisten har foreslået her, altså at man fortæller folk, at nu gør vi det, nu har vi løsningen, men så sidder her med en computer, der også er produceret med bromerede flammehæmmere. Jeg må bare sige, at det ikke hænger sammen, og sige, at vi nu faktisk kan gøre de her ting, og så sige, at vi vil gå videre. Vi vil have den størst mulige beskyttelse – den højest mulige beskyttelse, tror jeg, der blev sagt – de mest skrappe regler.

Kl. 10.30

Hvis man vil have de skrappeste regler, hvis man vil gøre mest muligt, forbyder man det helt, men det kan man ikke, for så havde man jo ikke computere og fjernsyn og den slags ting, som indeholder bromerede flammehæmmere, og bl.a. er beskyttet imod, at de går i brand og den slags ting. Det er nogle egenskaber, vi gerne vil have, men vi ved godt, at der er nogle af de kemikalier, vi bruger, som skal analyseres bedre, og nogle skal bekæmpes, og det arbejder vi stadig væk for. Men det gør vi bare ikke med det her forslag fra Enhedslisten. Det er ikke godt nok.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg må godt nok sige, at hr. Jørn Dohrmann virkelig må slå krøller på tungen for at komme uden om at stemme for et forslag, når hr. Dohrmann siger: Vi kan godt gå ind for at arbejde for, at man får indført et forbud. Der står i beslutningsforslaget, at Folketinget pålægger regeringen at arbejde for indførelse af et forbud.

Hr. Jørn Dohrmann siger: Vi kan godt arbejde for at få bedre forbrugerbeskyttelse – og så står der i forslaget: »at arbejde ud fra det princip, der sætter beskyttelse af forbrugerne i højsædet, ved i EU ...« osv.

Hr. Jørn Dohrmann siger ordret, at Dansk Folkeparti angiveligt godt vil arbejde for det, der står i beslutningsforslaget, men har besluttet