

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Jeg sagde i mit indlæg, at der er tre niveauer i det her: Der er det lokale niveau, der er det kommunale niveau, og der er det statslige niveau. Jeg er fuldstændig enig i, at det lokale niveau bærer det her, og at man vil kunne udnytte de muligheder, der er.

Det, jeg siger, er, at vi mangler noget. Vi mangler en klar politik fra Folketingets side for, hvad man vil med hensyn til landbrugsudviklingen, med hensyn til erhvervsudviklingen, med hensyn til ejerskabsformer osv. Det er noget, der ligger herinde. Vi er med til at skabe nogle rammer for, hvordan man skal leve ude på landet.

Jeg mener, at den udvikling, der i øjeblikket foregår i landbruget, er til skade for livet på landet. Jeg mener, det er til skade for livet på landet, at man har lov til at udstykke landbrug, som man køber op, ned til to ha. Jeg mener, de burde være langt større, sådan at mange af de folk, der bor i byerne, kunne købe en ejendom og få nogle erfaringer med landbruget. Det ville give et meget bedre samkvem mellem professionelle landmænd og fritidslandmænd.

**Formanden:**

Tak til hr. Ole Glahn. Og så er det hr. Per Clausen som den sidste ordfører i rækken.

**Per Clausen (EL):**

Jeg deler for så vidt fuldstændig den optimisme, som indenrigsministeren gav udtryk for. For man kan jo sige meget, men det er da en kendsgerning, at for hver dag der går, kommer vi en dag nærmere den dag, hvor vi får en ny regering. Med den viden er der jo al mulig grund til at bevare optimismen og håbet.

Jeg synes også, det har været spændende at læse denne landdistriktsredegørelse, som jo er en publikation med en meget smuk forside og mange gode og interessante tabeller. To af dem afslører jo, at hvad angår beskæftigelsen i udkantssområderne og i landdistrikterne, skete der et dramatisk fald, da regeringen trådte til i 2002, og man må konstatere, at ud fra de tal, der foreligger her, er situationen i landdistrikterne og udkantssområderne stadig væk ringere, hvad angår beskæftigelsen, end den var i 2002. Det siger jeg uden at have nogen som helst større trang til at rose tidligere regerings indsats for landdistrikterne, men det er bare for at understrege, at

der altså er nogle ganske alvorlige udfordringer med hensyn til landdistrikterne.

Hvis man så ser på udviklingen, kan man vel konstatere uden at gå nogen alt for nær, at både når det handler om skoler, og når det handler om biblioteker, bliver der år efter år færre af dem, og det sker ikke mindst i landdistrikterne og i landsbyerne, at de nedlægges.

Nu har det jo lidt været sådan, at man nævner situationer fra nogle kommuner, man kender til, og det kan der jo ikke generaliseres så meget ud fra. I Aalborg kan man konstatere, at bogbussene blev nedlagt, hvor der var bogbusser. Der, hvor der var små biblioteker, lavede man så bogbusser, og så var det vistnok meningen, at der skulle have været nogle penge til forbedringer på det store bibliotek inde i selve centrum af byen. Det blev der så ikke så meget af.

Kl. 18.45

Jeg tror, at man skal være meget opmærksom på, at det der med, at skoler og biblioteker og andre ting forsvinder fra landsbyerne og fra landdistrikterne, ikke bare betyder, at det bliver mindre attraktivt at bo i områderne for dem, der skulle slå sig ned derude, fordi det jo faktisk på mange måder er en belastning, både tidsmæssigt og på anden måde, hvis man skal bruge tid og ressourcer til at sørge for, at ens børn bliver transporteret frem og tilbage, men at der faktisk også forsvinder arbejdspladser i området.

Det, som går igen, når man snakker med folk, der bor i landdistrikter og i mindre byer, er jo, at disse offentlige institutioner ikke bare er vigtige, fordi de servicerer og er med til holde liv i det kulturelle liv og det folkelige liv i lokalområdet, men at de også er i stand til faktisk at sikre, at der kommer skatteydere til området og ofte mennesker, som har overskud til og muligheder for at gå ind og være de her ildsjæle, som man taler så meget om.

Jeg tror sådan set, at det, at der findes lokale arbejdspladser, også med et kulturelt og uddannelsesmæssigt indhold, betyder meget for, at man også trækker ildsjæle til sig og har de steder, hvor de her aktiviteter kan foregå.

Så kan man sige, at det jo bare er en udvikling, der er forløbet gennem de senere år, og betyder kommunalreformen så noget for den? Det er rigtigt, som hr. Ole Glahn sagde, at det jo var noget tidligt at konkludere i hvert fald på sådan et egentlig videnskabeligt grundlag, hvordan det går, selv om de ting, vi hører ude fra kommunerne, ikke er positive. Men der er jo efter min opfattelse ikke nogen tvivl om, at konse-