

tæt og hele tiden udvikler nye veje til at sikre borgerinddragelse og -indflydelse.

Endelig skal jeg sige, at Socialdemokraterne står bag det forslag til vedtagelse, som hr. Kirsten Touborg læste op.

Formanden:

Der er foreløbig tre, der har bedt om en kort bemærkning til ordføreren, først hr. Allan Niebuhr.

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg tror, at ordføreren brugte udtrykket, at det er en skandale, at der er skåret i beløbet til LAG'erne de første 2 år; at man altså ikke havde hjemtaget det hele, som der blev sagt.

Jeg tror, at ordføreren er vidende om, at det er et skøn, vi har foretaget, ud fra, at man simpelt hen ikke kan få LAG'erne på plads, kan få projekterne på plads. Man har valgt at sige, at beløbene er, som de er, de første 2 år, men at der ikke ryger en krone væk. De penge, der mangler op til de 1,1 mia. kr., kommer ud frem til år 2013. Så synes ordføreren ikke, at det er en lidt billig argumentation, når man nu adskillige gange har fået dokumentation for, at hver eneste krone, der stod i det oprindelige program, er på budgettet frem til år 2013? Jeg synes, at det er en tom argumentation.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg tror, at hr. Allan Niebuhr hørte lidt forkert. Det, jeg kaldte en skandale, var, at man har afvist at bruge muligheden for at modulere midler fra den traditionelle landbrugsstøtte over til landdistriktsmidlerne. Det er det, vi synes er en skandale, og vi synes især, det er en skandale, at man har afvist det på vegne også af fremtidige regeringer. Det synes jeg simpelt hen er helt uacceptabelt.

Vi har helt klart sagt i lang tid fra Socialdemokraternes side, at vi ønsker at bruge den mulighed, og det har regeringen jo afvist. Det synes vi er rigtig ærgerligt, fordi det havde sikret, at man kunne bruge langt flere midler på miljø og natur, økologi og udvikling af alternative beskæftigelsesmuligheder på landet. Det var det, jeg kaldte en skandale.

Hvad angår det andet, så vil jeg bare sige til hr. Allan Niebuhr: Hvis man havde hjemtaget alle midlerne, så ville man jo også kunne udsæt-

te at bruge dem til de kommende år. Derfor synes jeg, at det havde været oplagt at hjemtage dem, og hvis der havde været brug for dem, så skulle man bruge dem. Der er en stor efterspørgsel efter projekter og støtte ude i landdistrikterne, så det synes jeg man burde have gjort. Men der er vi jo så bare uenige.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jamen det er jo fair nok at være uenige.

Så vil jeg godt vende mig til et andet område omkring svinefabrikkerne – jeg tror, ordføreren brugte det udtryk. Det er jo også så dejligt, når man nu rigtig skal vise et skræmmebillede på det her. Vil ordføreren ikke lige fortælle mig, hvor billedet med svinefabrikkerne kommer ind i forbindelse med, at man sammenlægger forskellige brug? Mig bekendt er miljøforureningen fra de her brug ikke større ved, at man lægger nogle sammen, der vel at mærke skal leve op til de skærpede krav, der er, for udvidelse af svinebrug i Danmark. Så er det ikke også lidt af et mærkeligt skræmmebillede at bruge? For man må gå ud fra, at de landbrug, der er der i forvejen, også har en produktion. Så jeg tror ikke på, at de såkaldte svinefabrikker – jeg er i øvrigt meget uenig i det udtryk – forurener mere end et tilsvarende antal brug, som skal leve op til at have samme mængde grise.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jamen udtrykket dækker vel bare over, at landbruget er industrialiseret, og det går jeg ud fra at den konservative ordfører er enig i, at det er. Vi har et landbrug i dag, der i høj grad er at sammenligne med industri. Det er store svinefarme, kan vi kalde dem, som producerer en enorm mængde dels af svinekød, dels af gylle og ting, som jo kommer ud af den anden ende. Og jeg tror heller ikke, at den konservative ordfører kan løbe fra, at den udvikling ser vi, og det må man jo bare konstatere.

Så synes jeg, at vi i fællesskab må se på, hvordan vi så kan begrænse de gener, som det har for det omkringliggende samfund. Og det er sådan set Socialdemokraternes indstilling, at vi skal gøre langt mere for at begrænse de gener, som landsbyboerne, som ikke har andet med landbruget at gøre, end at de bor ved siden af det, faktisk oplever.