

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Der er jo allerede i dag en lang række varierede størrelser på brugene. Der er de store, dvs. fuldtidsbrug, dem, der bærer den store del af produktionen, men der er også en lang række mindre brug, hvor der er en del jordareal tilbage, som man kan have til fritidsbrug, hobbybrug, hestehold, får og forskelligt andet. Mulighederne er der.

I relation til landbrugslovgivningen er der jo altid et fokus på, hvilke justeringer man skal foretage næste gang, den kommer på programmet. Men vi er også nødt til at se i øjnene, at vi skal følge op på at sikre nogle fornuftige og stærke konkurrencevilkår for den bærende del af erhvervet i balance med miljø.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg synes ikke rigtig, at jeg fik svar på spørgsmålet. Det, der bekymrer mig, er landbrugets udvikling i forhold til livet på landet og i landsbyerne. Det, jeg synes er bekymrende, er, at der nedlægges tre landbrug hver dag. Det vil sige, at vi får nogle kæmpeenheder inden for landbruget, som bliver vanskelige at få ejerskab til for de unge landmænd, der gerne vil overtage dem. Det er en problemstilling. Vi får simpelt hen færre, der arbejder ved landbruget, og vi får et landbrug, der produktionsmæssigt isolerer sig fra lokalet. Der, hvor fladerne bliver, bliver ofte i form af konfrontationer, fordi man måske kører med store maskiner gennem landsbyen, eller der lugter for meget af gylle, eller der lugter for meget fra svineproduktionen.

Synes hr. Erling Bonnesen ikke, det ville være en god idé, at man sikrede en udvikling, hvor mange af dem, der bor i byerne, fik mulighed for at købe mindre ejendomme, også med et større jordtillæg end 2 ha?

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Nu beskæftiger spørgeren sig en hel del med befolkningsudviklingen, og der er det jo også en kendsgerning, at befolkningsudviklingen samlet set er stabil i landdistrikterne. Det er korrekt, at i takt med at færre arbejder direkte i landbrugserhvervet, er der samlet set en række andre, der er flyttet til landsbyerne, og de pendler blot til arbejdspladserne andre steder. Så der er mange landsbyer, hvor der er masser af liv.

Men det er da også korrekt, at der er nogle steder, hvor der er knap så meget liv, og præcis derfor gennemfører vi nu landdistriktsprogrammet, hvor der bliver udstukket store, stærke og solide økonomiske rammer, så man med de gode ideer lokalt med udgangspunkt i de nye og stærkere kommuner netop kan få sat fokus på og skabt en udvikling med bosætning, kulturtilbud, fritidstilbud og forskellige andre ting. Det skal ske netop med afsæt i landdistriktsprogrammet, som vi har til behandling og drøftelse her.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstod på hr. Erling Bonnesens svar til Socialdemokraternes ordfører her i dag, at hr. Erling Bonnesen i grunden mener, at hvis man nedlægger biblioteker i landdistrikterne – det samme kunne vel gælde, hvis man nedlægger skoler – så bliver der bedre vilkår for udviklingen i landdistrikterne. Det synspunkt kunne jeg godt tænke mig hr. Erling Bonnesen kunne udvikle lidt.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Nej, det må være spørgerens egen fortolkning. Jeg siger, at der kan være eksempler på det, for der har jo været strukturudvikling i hele samfundet i årtier. Der må det være en lokal vurdering og prioritering: Hvor mange biblioteker skal man have, hvor mange skoler skal man have, og hvor mange børnehaver skal man have? Det, der er vigtigt, er selvfølgelig at få sat fokus på kvaliteten, så man kan levere de serviceydelser, som borgerne ønsker og har behov for. Det er jo det, der giver trygheden, mere end det er antallet. Og så ønsker vi det naturligvis så tæt på som muligt, men det skal være i balance med kvaliteten og trygheden.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er da glad for, at jeg misforstod hr. Erling Bonnesen i første omgang.

Men jeg vil bare spørge hr. Erling Bonnesen, om det så ikke er rigtigt opfattet, at det i virkeligheden er sådan, at når man nedlægger skoler og nedlægger biblioteker i landsbyer og landdistrikter, så har det en negativ effekt på udviklingen i de landdistrikter og de landsbyer, og at det måske derfor kunne være værd at overveje, hvordan man kunne sikre, at de mennesker, der