

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det er jo meget symptomatisk for det her, for selv med det nedsatte beløb – som jo ikke er nedsat, men blot henlagt, for det er sådan, at der ikke er taget en eneste krone af de 1,1 mio. kr., de kommer, og de kommer inden for perioden frem til 2013, hvilket ordføreren ganske udmærket ved – så ligger vi altså på over en fordobling af, hvordan situationen så ud, da vi overtog efter den nuværende opposition i 2001.

Så vil jeg godt spørge om økologisk landbrug, som ordføreren jo også var inde på: Er det korrekt, at der i det nye landdistriktsprogram er afsat ekstra mange midler til netop økologisk landbrug? Og jeg vil gerne spørge ordføreren, om der i øjeblikket efter den viden, som ordføreren har, er nogen, der ligefrem står på venteliste for at komme i gang med at få økologisk landbrug med støtte fra staten.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Der er i alt afsat lidt flere midler til området økologisk landbrug. Men samtidig må man jo sige, at der også pr. hektar er reduceret i den mængde tilskud, der gives. Jeg synes ikke, det er alt for tillidvækkende, at vi ikke kan få et klart svar på, om der altid vil være penge til rådighed til en tilstrækkelig økologiomlægning, hvis der bliver et stort behov for det. Jeg synes måske, det ville klæde regeringen at give en garanti for, at det er der under alle omstændigheder.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jeg kunne forstå på ordføreren, at vi nu skal til at have skolestruktur på dagsordenen her i Folketingssalen, og det er jo ganske interessant at høre det fra SF. Det er jo vores holdning i Venstre, at det er en lokal prioritering og beslutning.

Men jeg vil gerne spørge ordføreren, hvad det helt nøjagtig er, man med sine spørgsmål til regeringen her i Folketingssalen gerne vil udvirke bliver beslutningsgrundlag. Skal vi til at beslutte de konkrete lokale skolestrukturer her og nu, eller er det kun en understregning af det, vi er enige om i forvejen, nemlig at skolerne er vigtige for lokalsamfundet? For det er vi enige om.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nej, vi skal ikke beslutte i Folketinget, om den ene eller den anden skole skal nedlægges eller bestå. Men vi skal i Folketinget sikre, at kommunerne har økonomisk råderum til at kunne opretholde et folkeskoleniveau, som man egentlig ønsker, og som forældrene gerne vil have. Det er jo der, det går skævt. Det er jo der, regeringen går ud og udpiner, udsulter kommunerne i en sådan grad og med tomme skruer på så eksakt, at de føler sig forpligtet til at overholde de økonomiske betingelser, der er. Det er der, sammenhængen er. Det er det, vi skal give mulighederne for, at kommunerne har økonomisk råderum, sådan at de også er i stand til at bevare de skoler, som de måtte mene der er behov for.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jamen de muligheder er der jo i forvejen, for vi har danmarkshistoriens største budgetter på kommuneområdet. Det er jo aftalt i forhandlinger i enighed med KL, så den er jo i kassen. Så kan vi sige, at det jo er økonomiforhandlinger, og at det ikke umiddelbart har noget med landdistriktsredegørelser at gøre.

Jeg vil godt i forlængelse af det stille et andet spørgsmål. Der blev også nævnt vækstfora, som jeg kan forstå at SF gerne så fjernet igen. Det vil sige, at det så ville være en yderligere centraliseringstendens hos SF, hvis vi også skal til at klare det gennem ministeriet, når det angår udviklingen regionalt.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nu ved jeg ikke helt, hvor Venstres ordfører har den holdning fra, at SF ønsker vækstfora fjernet. Det, der fremgik af mit indlæg, skulle gerne være, at vi ønsker, at vækstfora også skal beskæftige sig med landdistriktsområdet. Der har jeg sådan givet udtryk for, at jeg har en vis mistanke om, at en stor del af det, man beskæftiger sig med i vækstfora, foregår mere centralt end lige ude i landdistrikterne. Det var sådan set det, der var mit ønske.