

ligt, at der ikke har været flere bud på øvrige indsatser, men jeg konstaterer så, at det nok er, fordi vi i virkeligheden fra regeringens side har fået taget rigtig godt fat i de ting, der er nødvendige for at skabe nogle forbedringer på området.

Hr. Ole Sohn var f.eks. inde på, at der skal gøres noget for at tiltrække mere personale på området, og det er jeg helt enig i. Vi kan jo allerede se, at der rundtomkring er problemer med at skaffe de hænder, der er brug for, og det vil også kun blive sværere fremover. Det er jo derfor, at vi bl.a. har sat ind med gode uddannelses tilbud til medarbejdere, men så sandelig også til ledere, for noget af det, der er helt afgørende for, at man oplever sin arbejdsplads som værende en god arbejdsplads, er, om der er en dygtig leder der.

Vi arbejder med en rekrutteringskampagne og har bl.a. fokus på hele imaget i sektoren sammen med de relevante organisationer på området, og det skal selvfølgelig ses i sammenhæng med de trepartsdrøftelser, der foregår netop nu. Men noget af det, der jo også er med til at give nogle bedre vilkår, er sådan noget som indførelsen af ny teknologi, de håndholdte computere, der har sikret bedre kvalitet i forhold til den faglige indsats, men jo også har været med til i det hele taget at løfte på det personlige plan. For der har man fået et rigtig godt arbejdsredskab, der oven i købet også er tidsbesparende i forhold til noget af bureaukrtiarbejdet.

Kl. 16.20

Vi har satset markant på at skabe et bedre arbejdsmiljø, fordi det netop også er afgørende for at kunne tiltrække flere til området. Når hr. Ole Sohn siger, at man burde gøre noget mod nedslidning, er det jo lige præcis det, vi har taget fat på, ikke mindst med Forebyggelsesfonden. Jeg nævnte, at der allerede i år bliver udmøntet 60 mio. kr. til en indsats på det her område, men det er jo ud af, at vi over 10 år har sat 3 mia. kr. af på hele forebyggelsesområdet og altså i Forebyggelsesfonden. Det er ikke bare småpenge, men faktisk en massiv indsats for at gøre noget på området.

Så var der lidt kredsen om frit valg-mulighederne, og jeg synes jo, det er så ærgerligt, at vi ikke mere klart fra Socialdemokraternes side kan få besked på, hvad man synes om frit valg-ordningerne. Jeg hører en kritik af frit valg-ordningerne. Man synes, at der er alt for meget administrativt bøvål forbundet med dem. Men når man skal svare på, om ordningerne så skal afskaffes igen, bliver det lidt mere uldent.

Det, der er interessant, er jo, at de eksempler, som fru Lise von Seelen gav på de valgmuligheder, som ordføreren syntes de ældre skulle have, var at kunne bestemme, hvorvidt man skulle ned og se på blomster, eller om man skulle en tur ud i byen eller nogle af de andre ting. Sagen er jo, at det lige præcis er det, vi har gennemført ved den fleksible hjemmehjælp. Den giver netop den ældre mulighed for at vælge at få lavet noget andet end det, der lige står på dagsordenen for den pågældende dag. Hvis man ikke ønsker at få gulvet vasket, som der ellers er visiteret til, men hellere vil ned i haven eller ud at gå en tur, så kan man præcis gøre det med den fleksible hjemmehjælp.

Jeg tror, at fru Lise von Seelen fuldstændig glemmer, at vi har gennemført lovgivning om den fleksible hjemmehjælp, og at vi har gennemført erstatningshjemmehjælpen, så man altid får den hjælp, man er visiteret til, og at vi i det hele taget markant har forbedret de ældres retssikkerhed ved bl.a. at gennemføre frit valg-ordningerne, fordi de så samtidig har betydet en opdeling mellem det at være myndighed og være leverandør. Vi har gennemført det, at afgørelserne skal gives på skrift m.v. Der er tale om nogle markante forbedringer for den enkelte ældre i forhold til tidligere.

Det, der jo også er interessant i forhold til ordføernes afstandtagen fra det frie valg, er, hvilke forbedringer det egentlig har skabt rundtomkring. Odense Kommune, som har været med i mange år, har jo en meget stor andel af ældre, der vælger den private leverandør. Det har medført, at også den kommunale service er blevet bedre, fordi man nu har nogle at spejle sig i, og det gør, at man opper sig. Der kommer simpelt hen mere fokus på kvaliteten af det, man leverer.

Det fik bl.a. den tidligere SF-rådmand i Århus til at sige: Vi ønsker ikke Odensetilstande her hos os, så nu må vi oppe os i den århusianske kommunale hjemmepleje. Det viser jo om noget, at det er godt at have nogle valgmuligheder, for det får en til lige at kigge efter, om man nu egentlig yder den service på de forskellige områder, som man synes man skal.

Samlet set er sagen jo, at vi har taget fat på at skabe forbedringen på ældreområdet med rigtig mange indgangsvinkler i forhold til de ældre, men også i forhold til medarbejdere og ledere på området og også i forhold til økonomien.

Endelig vil jeg bare til fru Line Barfod, der hele tiden kredser om det her med, at der ikke er råd til velfærd, sige: Sagen er jo, at de offentlige