

Er det virkelig det, der skal stå tilbage af hr. Niels Helveg Petersens politiske eftermæle, at han i debatten må ty til at ilægge os andre motiver, som han i hvert fald ved, at jeg ikke har, for der er ikke så frygtelig meget, jeg ikke tør.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Det tager jeg til efterretning. Men det rokker ikke ved det synspunkt, som er mit grundlæggende synspunkt: at det aldeles ikke er utilbørligt smagsdommeri, at Folketinget tager afstand fra hr. Søren Krarups udtalelser. Det drejer sig om et støtteparti til regeringen, og det er derfor meget vigtigt at få gjort klart, hvad regeringen mener om sagen. Og det får man jo ikke gjort fuldstændig klart med det her forslag til vedtagelse. Det bliver fortolket på alle leder og kanter, og Dansk Folkeparti siger: Ja, vi har da ikke noget imod at tage statsministerens udtalelse til efterretning; han kan jo mene, hvad han vil.

Det er ikke klarhed, det er forplumring, og vi får derfor ikke en klar stillingtagen. Og det er det, jeg har ønsket.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg har hørt mange sige, at forskellen mellem Venstrefolk og folk fra Det Radikale Venstre, er, at Venstrefolk søger sandheden, mens Radikale Venstre-folk kender den. Og det gør det jo selvfølgelig også ifølge ens egen selvbevidsthed nemmere at bedømme andre menneskers udtalelser, og hvor grænserne går henne.

Derfor vil jeg da gerne spørge hr. Niels Helveg Petersen: Hvornår får vi den næste forespørgselsdebat? For hvem er den klogeste, der er her, og som åbenbart ved, hvornår man går for vidt i forhold til, hvad Det Radikale Venstre selvfølgelig mener er grænserne for ytringsfriheden, og i forhold til Det Radikale Venstres værdigrundlag? Hvornår går man så for vidt? Hvor går den grænse?

Skal der være sådan et radikalt orakel, der skal bedømme og sidde og sortere, hvad folketingsmedlemmer går og siger, og som så må gå til Præsidiets og få lavet nye forespørgselsdebatter?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jamen det vil jeg da nøje overveje fra sag til sag. Må jeg gøre opmærksom på, at der er dem, der

har sagt: Skal vi nu hver dag have sådan nogle forespørgsler? Vel skal vi da ej. Forhåbentlig er der langt, langt imellem – årtier imellem – udtalelser, som er så grove som dem, vi behandler i dag. Det håber jeg virkelig.

Og jeg må nu her finde mig i at blive beskyldt for altid at være den, der sådan har faste meninger og ikke søger sandheden eller tvivlen. Jeg har næsten altid fået besked på, at jeg var det modsatte, at jeg var tvivlrådig og søgende, så jeg kan ikke rigtig genkende mig selv i det billede, som hr. Jens Hald Madsen her tegner. Jeg vil snarere sige, at hr. Jens Hald Madsens måde at udtrykke sig på igennem tiden nok sådan er mere kategorisk, når det kommer til stykket, end min.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Så vil jeg da starte med at sige, at jeg synes, at det er ærgerligt, at hr. Niels Helveg Petersen ikke har sit sædvanlige islæt, nemlig det at være tøvende. For jeg synes, at det her er et skråplan ud over alle grænser.

Jeg synes egentlig, at det er sørgeligt for et parti som Det Radikale Venstre i den situation, partiet er i, at det skal bruge events, at det skal lave forespørgselsdebatter om, hvad andre mener, tænker og siger. I en tid, hvor Det Radikale Venstre måske har enormt behov for at fortælle, hvad deres egen politik er, laver de forespørgselsdebatter om deres egen politik i stedet for at lave forespørgselsdebatter om, hvad andre synes, mener og gør.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg er da glad for hr. Jens Hald Madsens omsorg for mig og mit parti, men jeg mener, at vi i allerhøjeste grad sender et budskab om, hvad vi mener, ved at rejse den her forespørgselsdebat. Det er vores egen vurdering af sagen, at vi sender et klart budskab om, at de udtalelser, som ligger til grund for den her forespørgsel, er vi meget imod – så meget, at vi er klar til at tage et så usædvanligt skridt som at rejse en forespørgsel.

Formanden:

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Og så er det hr. Jesper Langballe som privatist i anden omgang. Jeg vil gøre opmærksom på, at der er 3 minutter til ordføreren.