

ler ville vi blive taget til indtægt for VK-ordførernes synspunkt? Det vil vi ikke stemme for.

Den enighed, jeg sporer, om det grundlæggende i denne sag, nemlig holdningen til hr. Søren Krarups udtalelser, får desværre derfor ikke lov til at manifestere sig i en fælles udtalelse. For det tør Venstre og Konservative ikke. Det ville belaste samarbejdet med Dansk Folkeparti. Så hellere forplumring end en klarhed, der ville belaste forholdet til Dansk Folkeparti.

Kl. 14.00

Vi har fremsat vores eget korte, knappe og umisforståelige forslag til vedtagelse, og det er det, vi ønsker vedtaget.

Forplumret er også debatten om ytringsfrihed. Når Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og SF tager afstand, kalder man det et anslag mod ytringsfriheden. Men når de samme ordførere og statsministeren tager afstand fra hr. Søren Krarups udtalelser, så er det ikke et anfald mod ytringsfriheden, så er det jo principfast og klart, som statsministeren siger. Når vi altså kritiserer hr. Søren Krarup, anfaldet vi ytringsfriheden. Når V og K gør det, så er det helt i orden.

Denne debat er ikke, som fru Birthe Rønn Hornbech sagde, blevet til en debat om debatten; det er en debat om holdninger. Den drejer sig om holdningen til hr. Søren Krarups udtalelser, ikke om hr. Søren Krarups ret til at mene, hvad han gør.

Formanden:

Så er der et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra fru Birthe Rønn Hornbech.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hr. Niels Helveg Petersen har lige rettet en meget grov beskyldning mod mig personligt. Hr. Niels Helveg Petersen sagde, at V og K ikke tør andet, og da jeg jo er her til afstemning, gælder det altså også mig. Jeg vil godt bede om, at hr. Niels Helveg Petersen tager tilbage, at der skulle være noget, jeg ikke tør.

Så vil jeg sige, at jeg føler meget stor uvilje mod hele den her debat. Og jeg kan ikke forstå den, for jeg troede egentlig, at hr. Niels Helveg Petersen og jeg om nogen her i Folketinget med vores høje alder og lange parlamentariske erfaring stod for et liberalt frihedssyn; sådan har jeg egentlig altid opfattet det.

Kan hr. Niels Helveg Petersen ikke godt forstå, at jeg synes, at den her debat er fuldstændig skævt? Den fører til, at vi skal være smagsdom-

mere over for hinanden; den fører til en ubehagelig selvrensning; den fører til en ubehagelig indskrænkning af ytringsfriheden. Jeg har jo – vist i øvrigt som det eneste medlem i dag – lagt klar afstand til hr. Søren Krarups bemærkninger, men vil til min død kæmpe for hr. Søren Krarups ret til at sige dem.

Hvorfor sætter hr. Niels Helveg Petersen ikke den frie debat og den frie modsigelse højere end en debat, hvor vi absolut skal komme med vedtagelser?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jamen det er jo, som jeg sagde det i mit sidste indlæg, ikke uvilje mod eller modstand mod, at hr. Søren Krarup siger, hvad han gør. Der er ikke en linje i det, jeg har sagt, som går imod det. Han har en soleklar ret til at sige, hvad han mener fra Folketingets talerstol – og i øvrigt. Men vi andre har også ret til at have en holdning.

Liberalt frisind er jo ikke, at man ikke har en holdning til, hvad man i øvrigt hører af meninger fra andre. Og jeg mener, at denne sag er så alvorlig, at den kræver et usædvanligt skridt, nemlig at Folketinget for Folketingets egen skyld tager afstand. Det er kernen i min opfattelse, og det er grunden til, at vi har rejst den her forespørgsel.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, men altså, hr. Niels Helveg Petersen kender min holdning til den måde, man nogle gange taler om udlændinge på, så jeg har ikke noget, jeg skal undskylde her i dag. Netop derfor tør jeg også sige til hr. Niels Helveg Petersen: Jeg synes, at vi er ved at komme ind på en glidebane. Det er ikke det, forespørgsler skal bruges til, og vi skal ikke være smagsdommere over for hinanden.

Men når så hr. Niels Helveg Petersen kalder sig et frisindet menneske, vil jeg sige, at det jo præcis er det, jeg også mener han er. Derfor forstår jeg heller ikke, at så garvet en parlamentariker som hr. Niels Helveg Petersen gør dette. Nu sagde jeg som en spøg, at man angriber mig for, at der er noget, jeg ikke tør, men jeg vil sige, at det jo er en form for analfabetisme i debatten, at man altid skal ilægge motiver hos de andre. Det synes jeg hr. Niels Helveg Petersen med hele sin politiske fortid burde være alt for klog til, altså at begynde at snakke om, hvad folk tør.