

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror faktisk, at jeg har udtrykt mig meget klart, og netop for at understrege det læste jeg jo en gang til fuldstændig ordret op, hvad det var, jeg havde sagt her i Folketingssalen. Så jeg synes, det fremstår meget, meget klart, hvad min holdning er.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jo, men selv om statsministeren synes det, er vi nogle, der i hvert fald ikke synes det. Sagen er jo, at statsministeren snyder lidt på vægten. Det bliver fremstillet, som om det er en sag om hr. Søren Krarup, men det nye, der er sket i dag, er jo, at det her ikke er en sag om hr. Søren Krarup. Det er en sag om regeringens afgørende støtteparti, for hele partiet har i dag bakket op om hr. Søren Krarup.

Giver det virkelig ikke statsministeren anledning til nogen overvejelser?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Næh, ikke ud over de overvejelser, jeg har givet udtryk for i min besvarelse her i dag, som er meget klar.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil da godt medgive, at statsministeren har været ganske klar i sit ordvalg, også i den indledende besvarelse. Det er sådan set udmærket.

Det, der er problemet, ud over at man ikke vil forholde sig til det, der er sagt i debatten i dag – og det viser jo, at det er sådan en nødtørftig afstandtagen, som statsministeren ligesom skal trækkes af stalden for at komme med – og det, der er det afgørende spørgsmål, er, om statsministeren føler sig dækket af følgende synspunkt: Folketinget tager afstand fra udtalelser om, at muslimske kvinders hovedbeklædning kan ligestilles med nazistiske og kommunistiske totalitære symboler.

Er det et synspunkt, som også dækker, hvad statsministeren mener i den her sag?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen det fremgår meget klart af den besvarelse, jeg har givet her i Folketinget, at jeg tager afstand fra den slags sammenligninger, der har

fundet sted. Men helt ærligt synes jeg faktisk, at det forslag til vedtagelse, som hr. Troels Lund Poulsen har fremlagt, er langt, langt bedre, for der fremgår det nemlig klart, at vi også betoner ytringsfriheden og religionsfriheden, og det synes jeg er temmelig afgørende at få trukket frem i en vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg forstår statsministerens svar sådan, at det synspunkt, som gør sig gældende i det forslag til vedtagelse, som bl.a. Det Radikale Venstre har fremsat, også er statsministerens: en klar afstandtagen.

Det, der så er problemet med den vedtagelse, statsministeren henviser til, er, at vi jo ganske klart forstår på et af de partier, der er med til at fremsætte den, at sådan kan den ikke tolkes. Man kan ikke tolke den vedtagelse som en afstandtagen fra Dansk Folkepartis udtalelser i den her sag. Derfor står statsministeren jo nu i et dilemma: Skal man vælge at stemme sammen med dem, man egentlig tager afstand fra, dem, som sammenligner Koranen med »Mein Kampf«? Eller skal man stemme sammen med dem, som man i dag har sagt man er enig med, når nu sagen skal afgøres?

Det er det dilemma, som vil afgøre, om statsministeren i virkeligheden helliger sig det værdifællesskab, der er med Dansk Folkeparti, eller det, som åbenbart er holdningen hos et stort flertal i Folketinget – som man forstår på det, der er sagt – nemlig at et synspunkt som det her bør man tage afstand fra, også med en vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er ikke skyggen af et dilemma her. Det er meget klart: Regeringen er i forespørgslen blevet stillet et spørgsmål. Jeg har svaret krystalklart på spørgsmålet, og det tager Folketinget så til efterretning.

Men i det ligger selvfølgelig, at der da godt kan være nogle, der så ikke er enige i det, regeringen har sagt. Men regeringen er blevet stillet et spørgsmål om, hvad holdningen er. Det har jeg givet meget klart udtryk for, det har de to regeringspartier i øvrigt også, og der er ikke skyggen af tvivl om, hvad vores holdning er. Og det er jo det afgørende.