

sentanter har gjort meget ud af, at det her skulle handle om hr. Søren Krarups udtalelser. Men det bliver først rigtig interessant, når man kan konstatere, at formanden for Dansk Folkeparti giver udtryk for de samme holdninger.

Fru Pia Kjærsgaard siger i TV-avisen den 29. april:

Jeg giver Søren Krarup fuldstændig ret i, at det er nøjagtig det samme symbol, et tørklæde og et hagekors.

Så bliver det jo understreget, at vi her ikke har at gøre med et tilfældigt folketingsmedlem, men med et parti, hvilket hr. Søren Espersen også har understreget i dag med sin ordførertale. Det er Dansk Folkepartis grundlæggende holdning. Hvis det så kun var en holdning – den kan der jo altid gives udtryk for, og man kan være enig med den eller som jeg uenig med den – men det er jo også en holdning, som skinner igennem i partiets handlinger. Vi har jo at gøre med et parti, som går ind for et forbud mod at bære tørklæde, et muslimsk bestemt tørklæde – jeg ved ikke, om det gælder for alle tørklæder, men i hvert fald imod et muslimsk bestemt tørklæde.

På den måde har vi at gøre med et parti, som forsømmer sig mod en af de mest afgørende forudsætninger for frihed og demokrati, nemlig respekten for, at de mennesker, man er uenig med, har mulighed for at give udtryk for deres holdninger og deres tro og deres religion. Det er et parti, som grundlæggende set sætter spørgsmålstegn ved ytringsfrihed og ved religionsfrihed både med sine holdninger og med sine handlinger.

Det er nogle værdier, som jeg er dybt uenig i, men det er øjensynligt sådan, at der er et værdifællesskab mellem Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative udtrykt fuldstændig klart i, hvad de tre partier har fremsat et fælles forslag til vedtagelse om.

Det er også et forslag, som ikke mindst understreger ytringsfrihed og religionsfrihed som fundamentale rettigheder for den enkeltes mulighed for at udøve personlig frihed under ansvar. Men med den tolkning, Dansk Folkeparti lægger i ytringsfrihed, som altså er begrænset i hvert fald i forhold til nogle af dem, som ikke følger Dansk Folkepartis normalitetsbegreber, så forstår jeg ikke, at Venstre og De Konservative kan lave et forslag til vedtagelse, som grundlæggende går ud på den samme fortolkning.

Hvad er det, man vil med ytringsfriheden? Hvad er det, man vil med de fundamentale ret-

tigheder? Er Venstre og De Konservative virkelig enige i Dansk Folkepartis holdning til ytringsfriheden? Er de enige i Dansk Folkepartis holdning til retten til at bære et tørklæde også i det offentlige rum? Det er jo det, der er det interessante: Det er de. Der er et værdifællesskab mellem Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, som grundlæggende set går ud på at indskrænke andre menneskers ret til at vise deres tro offentligt og ret til at udtrykke deres meninger offentligt.

Det er i virkeligheden det, der er skellet i den her debat: værdifællesskabet mellem Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti og så os andre, der også vil forsvare ytringsfriheden for dem, vi er mest uenige med, uanset om det er hr. Søren Krarup eller fru Pia Kjærsgaard.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg må sige, at det er enestående, at Enhedslistens ordfører nu har afsløret, at man er enig i Dansk Folkeparti. Det er en vældig flot iagttagelse. Det overrasker dog ikke mig, det har vi faktisk været hele tiden i den her sag, men tak alligevel for at få det slået fast.

Enhedslisten har det her med at sige: Vi er ikke fortalere for, at kvinder skal gå med slør, vi synes ikke, at kvinder skal gå med slør, men vi synes bestemt gerne, de må, og så går det nok. Den der defaitistiske holdning – sådan en laden stå til, og det er spændende, det er lidt eksotisk, det går nok – var det ikke præcis den samme holdning, som de venstreintellektuelle havde i forbindelse med Khomeinis afrejse fra Paris, hvor de stod og jublede i lufthavnen over det her nye spændende eksperiment?

Kl. 13.30

Er det ikke samme linje, man nu på en eller anden måde lader køre fra Enhedslistens side uden sådan at tænke nærmere over det: Man er med på moden, man er cool, man har fået en med, der har tørklæde. Hvad er det for noget?

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu kender jeg ikke de her såkaldte venstreintellektuelle, men jeg kan rolig sige nej. Vores holdning er først og fremmest, at om man vil gå med et tørklæde eller ej, er den enkeltes frie valg. Det er den enkeltes frie valg. Vi er imod enhver form for tvang. Derfor er det jo også Enhedslisten, der står forrest, når det handler om at protestere og