

vendt. Det gælder specielt i de lande, hvor der er et relativt stort antal af muslimer.

Kl. 13.20

Eksempelvis i Iran er det jo meget udbredt, at man skal bruge sit tørklæde, hvis man vel at mærke er kvinde. Der har jeg fået nogle tal fra de iranske myndigheder, som bl.a. fortæller, at der i juni måned 2006 var indrapporteret 64.000 overgreb mod iranske kvinder alene i Teheran by og området omkring Teheran.

Jeg vil gerne spørge ordføreren: Synes ordføreren, at det er en heldig udvikling, at man på den måde går efter folk, som på den måde direkte bliver tvunget til at skulle iklæde sig et religionsbetinget tørklæde?

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Nej, jeg foragter det og synes, at man skal gøre alt for at fjerne det præstestyre, der er i Iran. Jeg har besøgt Iran, det er utåleligt, og verden har brug for, at man ikke havde sådan et præstestyre, og man kan i hvert fald sige, at de, der bor i Iran, har brug for at få det fjernet. Jeg kender personligt mennesker, som lider under, at de skal tvinges til at gå ikke bare med tørklæder, men med heldragt.

Så både følelsesmæssigt og politisk kan man kun tage afstand fra den slags regimer.

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jamen det var også det svar, som jeg havde regnet med, og så er det logiske opfølgningsspørgsmål til ordføreren: Kan ordføreren så ikke også godt forstå, at der i Danmark er udtrykt stor skepsis over for en udvikling, hvor vi i Danmark ser flere og flere, der vælger – påstår man i hvert fald at de fleste af dem gør – selv at iføre sig et religionsbetinget tørklæde og dermed signalere, at de har en opfattelse, som kan deles med visse dele af Mellemøsten, hvor man oplever en stigende interesse for at påtvinge folk at bære de her tørklæder?

Det er jo sådan i Iran, at der – i hvert fald ifølge TV 2 Nyhederne i sidste uge – faktisk nu er og aldrig før har været så skrappe regler for, hvordan man fra politiets side skal håndhæve et beklædningsreglement over for kvinder, som så bliver antastet på gader og stræder, hvis ikke de opfører sig, som de skal.

Er ordføreren ikke bange for, at hvis man i Danmark siger, at det bare er sådan, udviklingen er, og der så om 30 år måske er 30 pct. i Dan-

mark, som har en muslimsk baggrund, så skal man bare pr. definition i den vestlige verden finde sig i den udvikling?

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det svære ved det spørgsmål er, at Iran bliver sammenlignet med en diskussion her i landet.

I Iran er der tale om, at vi har et præstestyre, som tvinger. Folk har et hemmeligt politi, et religiøst politi, som går og kigger efter, om man kan se lidt af håret, og hvis man kan se for meget af håret, så bliver folk chikaneret og måske fængslet. Det kan man kun tage afstand fra, og man kan håbe, at de kan frigøre sig fra sådan et regime.

Her i landet handler det om, at folk må klæde sig, som de vil. Det er jo ikke sikkert, at alle påklædninger giver mulighed for at få job, f.eks. kan man med burka ikke arbejde med børn, fordi børn har brug for at have kontakt med deres pædagoger osv., men folk har en frihed.

Men hvis spørgeren så spørger mig, om det er et projekt på lang sigt at få et samfund med mange, der går klædt med tørklæder osv., så er det da ikke SF's projekt, for vores projekt er at frigøre mennesker, men vi vil ikke påtvinge dem noget.

**Formanden:**

Tak til hr. Steen Gade. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Hvis nu bare dagens debat handlede om en tilfældig persons udtalelse om et tilfældigt emne i en tilfældig sammenhæng, sågar også hvis denne person var folketingsmedlem, så ville det emne, vi diskuterer i dag, ikke være så interessant. Men det er jo heller ikke det, det drejer sig om.

Det drejer sig om et bestemt partis holdning til en bestemt gruppe menneskers rettigheder til at udtrykke deres tro, deres religion og deres holdninger.

Forespørgslens ordlyd går jo ikke på, om hr. Søren Krarup har udtrykt dit eller dat. Nej, forespørgslens ordlyd går ud på, og jeg citerer:

»Hvad er regeringens holdning til udtalelserne fremsat af folketingsmedlemmer fra Dansk Folkeparti ...«

Kl. 13.25

Alene i den ordlyd ligger der et interessant spørgsmål, som ikke er besvaret i dag. Både statsministeren og regeringspartierne repræ-