

klæder på hovedet bare i protest mod hr. Søren Krarup og hr. Søren Espersen.

Det andet om diktorerne i en række lande, som også er muslimske: Det er meget vigtigt, at Danmark er forrest i kampen for både ytringsfrihed og demokrati i verden. Derfor har vi bakket op om Det Arabiske Initiativ, som er en dansk indsats på det her område. Det handler jo om at fremme alle de tendenser i muslimske lande, der er for at forene at være et muslimsk samfund med demokrati. Det er jo det, der er projektet, og ikke at kæmpe i den modsatte retning.

Kl. 13.00

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Der bliver svaret uden om. Hr. Steen Gade forholder sig ikke til, hvad det er for en mekanisme, der sætter ind, når f.eks. Nigeria fra at være et nok ikke særlig veludviklet demokrati, men dog noget, der lignede, nu er på vej mod noget, der bliver sharialov.

Hvad er det for en mekanisme? Har det slet ikke det mindste med islam at gøre? Er det fuldstændig uden forbindelse til islam, eller er der noget i den religion, der gør, at det uvægerlig ender med sharia, hvis man får flertallet? Det skete i Tyrkiet, det er sket i Algeriet, det er sket i Palæstina, hvor man, lige så snart man fik almindelig valgret, valgte Hamas.

Hvad er det for mekanismer, der sættes i gang? Er det slet ikke noget, der interesserer hr. Steen Gade, og hvad kan man gøre ved det?

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jo, det interesserer mig. Jeg er ikke enig med hr. Søren Espersen i den mekanisme, som han mener eksisterer: at det, hvis et land er muslimsk, så uvægerlig fører til sharia.

Det politiske projekt er jo at være med til at fremme de kræfter, som vil udvikle demokrati, indflydelse, ligestilling mellem mænd og kvinder osv., også i lande, der er islamiske. Det er jo også derfor, SF støtter, at vi skal presse på for, at Tyrkiet på sigt kan blive medlem af EU. Det er jo faktisk også for at få et projekt, hvor et muslimsk land er en del af et demokratisk europæisk samarbejde.

Det er rigtigt, at der i islam i de her år er nogle stærke fundamentalistiske kræfter. De skal kæmpes, men det er ikke det, Dansk Folkeparti får gjort. Dansk Folkeparti sætter lighedstegn

mellem islam og islamister, og det er en fundamental fejl efter min opfattelse.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde og udsætte resten af forespørgselsdebatten, indtil vi har afviklet spørgetiden. Når spørgetiden er afviklet, vil der være korte bemærkninger til hr. Steen Gade, og den første bliver hr. Hans Kristian Skibby.

Man gik herefter til dagsordenens punkt 5:  
**5) Spørgsmål til ministrene.**

**Spørgetiden**

**Spm. nr. S 4620**

1) Til miljøministeren af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Kan ministeren oplyse, om arbejdsgruppen vedrørende den fremtidige anvendelse af Aude-rødlejen og af Sjælsmark Kaserne har afsluttet sit arbejde, og hvad resultatet er blevet?«

**Skriftlig begrundelse**

I forbindelse med behandlingen af aktstykke 189 (af 14. juni 2005) om at flytte Søværnets Grundskole fra Auderød til Frederikshavn havde forsvarsministeren oplyst, at »Lejren er udlagt til offentligt formål. Det forudsættes, at formålet vil kunne ændres til boliger. Under forudsætning af at formålet ændres til boliger med en uændret bebyggelsesprocent og en opretholdelse af hidtidige restriktioner, skønnes det, at nettosalgsprøvet vil kunne udgøre ca. 60 mio. kr.«

Borgmesteren i Frederiksværk Kommune, hvor Aude-rødlejen er beliggende, havde udtalt, at »Vi har aldrig forestillet os en ny bydel på spidsen af Arrenæs. Det er vejene og den øvrige infrastruktur slet ikke beregnet til.«

Endvidere havde Hovedstadens Udviklingsråd afvist, at en anden nordsjællandsk kaserne, Sjælsmark Kaserne, kunne medtages som byområde i regionplan 2005. Begrundelsen var Sjælsmarks Kasernes beliggenhed uden for Fingerby-