

Det synes jeg er enormt farligt. Det er enormt farligt at se sådan på verden globalt, og det er enormt farligt i forhold til at få sammenhængskraft i det danske samfund, for det polariserer jo, og det skaber – og det vil jeg gerne sige til Dansk Folkeparti – jo altså flere fundamentalister. Man kan sige det på den måde, at fundamentalismen i Dansk Folkeparti, som i dag træder frem i fuldt flor, modsvares af, at der også bliver nogle på den anden side, som bliver mere fundamentalistiske.

Kl. 12.55

Der er altså behov for klarhed, og derfor er vi medforslagsstillere af et forslag, som jeg har forstået at i hvert fald De Konservative er enige i indholdet af, og dermed kommer jeg til det interessante ved debatten her, nemlig at vi har tre stemmeforklaringer: Dansk Folkeparti, som er uenig med statsministeren, Venstre, som ikke rigtig kan tage afstand fra det, der bliver sagt i dag, men i øvrigt henholder sig til statsministeren, og så Det Konservative Folkeparti, som erklærer sig enig i indholdet af det forslag, som er stillet fra Radikales, Socialdemokratiets og SF's side.

Det synes jeg burde få statsministeren til at vurdere på, om han nu har valgt rigtig taktik. Jeg ved jo godt, hvorfor statsministeren fremsætter forslag sammen med Dansk Folkeparti i dag; det er jo, fordi den alliance er det, der er hele fundamentet for statsministerens politiske magt, og der er han så bange for at udfordre Dansk Folkeparti. Det har vi forstået. Men hvis statsministeren skal tages alvorligt, hvis han virkelig mener, at der skal slås en streg i sandet på det her punkt, burde han jo sådan set i stedet for have sat Dansk Folkeparti stolen for døren, ikke på en særlig aggressiv måde, men simpelt hen bare ved ikke at lave et forslag sammen med Dansk Folkeparti, som reelt underminerer det, han har sagt.

Jeg synes da, det er trist for det parlamentariske system, at det er låst fast på den måde, men man kan sige, at statsministeren selv er »uden om det«, som de ville sige hende i børnehaven. Han har selv tilrettelagt det forløb, og jeg synes, det er lidt trist, ikke kun for Folketinget i dag, men jo vel egentlig også for et parti som Venstre, som jeg i hvert fald kender en del repræsentanter for, som er meget uenige i alle de signaler, der er givet om et Venstre, der har værdifællesskab med Dansk Folkeparti og i øvrigt binder sig så tæt til Dansk Folkeparti, som jo altså også debatten i dag afslører.

En sidste bemærkning om islamisme, for der er brug for et opgør med alle tendenser, der vil gøre mennesker ufri. Det er faktisk SF's projekt, og det betyder, at der skal gøres op med dem, der med fundamentalisme inden for religioner og politiske systemer vil binde folk. Det opgør skal laves, og det er en vigtig del af, at vi bruger ytringsfriheden. Derfor har jeg intet imod, at hr. Søren Krarup har sagt, hvad han har sagt. Jeg er totalt uenig med ham. Men det, jeg ønsker i dag i Folketinget, er, at vi med værdighed kunne gå hjem på sommerferie, og at der var en klar markering af, at i Danmark har vi slået en streg i sandet: Vi ønsker ikke polarisering, vi ønsker ikke at puste til ilden; vi ønsker i stedet for at sørge for, at det danske samfund får større sammenhængskraft.

Formanden:

Tak. Vi kan nå en kort bemærkning, inden vi går over til spørgetiden som annonceret. Det er hr. Søren Espersen for en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg vil lige starte med at sige, at det her med, at DF skaber fundamentalisme, jo er det rene og skære vås. Jeg ved ikke, om der er mindre fundamentalisme i Sverige eller i England eller i Frankrig eller i Tyskland. Må vi ikke lige have lov til at være her? Det var lige en startbemærkning her.

Det andet, jeg vil sige, er: Lad os dog prøve lige at få lidt substans ind i den her debat. Hvilket indtryk gør det på hr. Steen Gade, når 53 lande i den her verden, der har muslimsk flertal, alle sammen er elendige diktaturer? Hvilket indtryk gør det på hr. Steen Gade? Er det ikke noget, der måske giver ligesom en lille eftertanke om: Skal vi ikke lige være lidt varsomme med det her eksperiment? Eller er det fuldstændig ligegyldigt?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

For det første – synes jeg – er det klart for mig, at Dansk Folkeparti puster til ilden. Dansk Folkeparti er jo en del af noget fundamentalisme. Hele det syn, vi diskuterer, er jo, at Dansk Folkeparti er et fundamentalistisk parti i forhold til den her diskussion. Man ønsker modsætninger i samfundet, og der er heller ingen tvivl om, at der bliver et par mennesker flere, der tager tør-