

radikale folketingsgruppe om, hvorfor man ikke vil stemme for det forslag, som hr. Niels Helveg Petersen kom med på vegne af forslagsstillerne. Hvorfor vil man ikke også i skrift tage afstand fra hr. Søren Krarups udtalelser sammen med det brede flertal i Folketinget, som jo åbenbart er enig i det, fru Pia Christmas-Møller siger?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg er ikke imod indholdet af det forslag, som Det Radikale Venstre er kommet med her. Det er jeg da ikke imod. Altså, jeg har jo sagt det tydeligt, og statsministeren har sagt det tydeligt. Vi har vores eget forslag til vedtagelse, som rummer det synspunkt. Og så tillader vi os at understrege ytringsfriheden og religionsfriheden som helt fundamentale rettigheder, der igen er forudsætningen for, at man kan udøve den personlige frihed under ansvar.

Det betyder jo netop, at vi ikke herinde skal sætte grænser for hverken folketingsmedlemmers eller andre borgeres ytringsfrihed. Det er alene noget, der kan ske, når grundloven bliver overtrådt og straffeloven bliver overtrådt, og det er et domstolsanliggende.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Det sidste er jeg sådan set fuldstændig enig med fru Pia Christmas-Møller i, men det er jo noget af en relativisering af ytringsfriheden ikke at ville tage afstand og bruge sin ytringsfrihed til at tage afstand fra nogen af de mest vulgære udsagn, som kommer fra hr. Søren Krarup.

Jeg synes, vi ser en VKO-blok, der i dag er splittet i tre: et Konservativt Folkeparti, der flot pudser den menneskelige profil og tager afstand, og det er fair, og det er i orden, og jeg er meget tilfreds; et Venstre, som taler uldent, som er imod det, som hr. Søren Krarup har sagt, men ikke kan få sig selv til at bruge ordet afstand; og et Dansk Folkeparti, som vælger at stemme for det samme forslag til vedtagelse, uden at man i øvrigt tillægger det nogen som helst betydning, at man tager statsministerens udsagn til efterretning.

Der er ingen, der ved, hvad det betyder, hvis man stemmer for det her forslag til vedtagelse. Det er det billede, der er tilbage: en VKO-blok sprængt i atomer med hensyn til, hvad man egentlig mener i forhold til det her spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg ved ikke, om vi ikke taler samme sprog. Altså, hr. Simon Ammitzbøll efterlyser, at der bliver taget afstand. Jeg har brugt det ord, jeg ved ikke hvor mange gange i mine indlæg, og jeg har gjort det i offentligheden før dagens debat. Statsministeren har gjort det. Venstres ordfører har gjort det. Læs referatet. Statsministeren siger, at han tager afstand fra den form for sammenligning mellem nazisymboler og muslimske tørklæder. Det siger han. Det kan ikke misforstås. Der kommer ingen forbehold. Der er ingen uld. Det samme kan man konstatere ved at genlæse hr. Troels Lund Poulsens bemærkninger tidligere i dag. Så jeg kan ikke finde de der sprækker, som hr. Ammitzbøll hævder findes. De er der ikke.

Undskyld, vi er altså kommet til at tage Det Radikale Venstre på ordet, vi er kommet til at svare lige så præcist, som der er blevet spurgt; det var åbenbart ikke meningen, og det skal nu være vores brøde. Ja, sådan kan det gå så gruelig galt, når man tager folk på ordet – i hvert fald når man tager en radikal på ordet.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Der var en passage i fru Pia Christmas-Møllers ordførertale, som jeg egentlig synes ganske klart besvarede spørgsmålet, hvad det er, der binder de tre partier sammen i en vedtagelse; det er det helt overordnede synspunkt, at ytringsfriheden overhovedet ikke kan indskrænkes, og færdig med det. Jeg kender kun én fremtrædende konservativ, der direkte har anfægtet det, og det var fru Gitte Seeberg under Muhammedkrisen.

Kl. 12.45

Men så til selve den sag, vi snakker om. Hr. Søren Espersen citerede Ayaan Hirsi Ali, Karen Blixen, Henrik Nordbrandt og Churchill, og så siger fru Pia Christmas-Møller: Disse røster fra fortiden kan vi ikke bruge til noget som helst. Det har jeg aldrig opfattet som et konservativt historiesyn, at røster fra fortiden ikke kan bruges til noget. Jeg gad i øvrigt vidst, hvad Ayaan Hirsi Ali, som har fået Venstres frihedspris, og det er næsten lige så godt som Nobelpriisen, og hvad Henrik Nordbrandt siger til at være røster fra fortiden; han blev i forgårs hyldet til skyerne for sin nye digtsamling.

Det vil jeg gerne have svar på, og så har jeg et spørgsmål til bagefter.